تشکیلات فراماسونری در دهه پایانی رژیم پهلوی (۱۳۵۷-۱۳۶۷) نویسنده
موسى فقهی حقانی
مقدمه

1- فراماسون‌های سازمانی است مبتنی بر نهانی روشی و پنهان‌کاری که در سرتاسر چهار دکترش بیان شده است. پیشنهاد این سازمان به طور روشی و به دوی اکواپلا و افسانه‌ها را بی‌پاساری و در انتظار آن به اولین سده هجدهم میلادی بازمی‌گردد. در این غرفه ان سازمان در آن ایام در ارتباط و نگاه‌داشتن با رشد بورژوازی در غرب و تکاه‌های آن برای در دست غرفت قدرت در جامعه فناوری اروپا است. با تحریک و حاکم‌سازی بورژوازی در اروپا، استعمار شرق برای دسترسی به منابع ذی‌چیمت و بازار آن سرود توجه بورژوازی غربی را قرار داده است. تشكیلات فرآیندهای سازمانی در این برهه از تکاوری غربیان، به عنوان اولاری کارآمد با وظفه جذب واحدهایی جوامع شرق وارد مشرق زمین شد و توانست با جذب و تربیت تحقیق‌دان‌های اقتصادی، فرهنگی ترویج زمینه‌های سلطه‌گر در این جوامع فراهم شود. این استعمار غرب را فراهم نماید. ایران به عنوان شهری‌داران و محققان و هیأت‌های اقتصادی دیگری که عازم غرب شدند به عضویت سازمان می‌پردازند. رشد تعداد اعضای این سازمان در ایران، زمینه‌رای برای ایجاد شعبه‌های آن تشكیلات فراهم ساخت، لی به‌بیانی ایران به عنوان نخستین از رسوم فراماسون‌های در 1323 قمری در تهران دایر گردید. روند کن تأسیس از فراماسون‌های ماسونی در ایران، در دوران پهلوی به ویژه دهه پایانی عمر آن رژیم سیاسی سرعت گرفت. تأسیس از اولین ایران در 1327 و صورتی عالی آنی اسکانی در 1329 که بر پیش از غفتگو محل ماسونی در درجه‌های مختلف نظرت و حاکم‌سازی داشته‌بینانگر رشد و نمایش تشكیلات فراماسون‌های در ایران آن عصر است. در این
پژوهش سعی می‌شود که با ذکر مقدمه‌ای از فعالیت‌های اولیه فراماسونری در ایران، تکایو این سازمان در دهه پایانی نظام پهلوی و تأثیر آن در ایران را در نظر بگیرد.

۱۲. بیان مسئله: دهه پایانی عمر رژیم پهلوی، در تاریخ تکایوی فراماسونری در ایران، از ویژگی‌های ناوت‌دار این سازمان در دهه ۱۳۴۷ و شورای عالی این اسکاتی در ۱۳۴۹ و تأسیس دهه‌ی اول و محکم‌کننده‌ی این دوره در طی سال‌های مورد بحث حکایت از استقلال روزافزار تصمیم‌سازی، فرهنگی و اقتصادی، که رژیم پهلوی از تشکیلات مزبور دارد. این رشد روزافزار باعث شد میزان انرژی فراماسونری شونده، به همین جهت آمار پیشرفت غذایی نیز در این دوره به دست آمده‌ی بافت ویژگی‌های این دوره است که آن را از سایر دوره‌های فعالیت فراماسونری در ایران متمایز می‌سازد. این امر در پیام مهم در برداشتی‌ها. ولیم پیامان آن علیه شدن واحد لزهوی ماسونی در ایران و انتخاب افراد وابسته به آن تشکیلات بوده که باعث امر ملی است. نشانه‌هایی که دومین پیامان اقدام از یک‌پی‌سازی سازمانهای ماسونی به دستگاه رژیم بهره‌برداری و در نتیجه مطلوب کامل این تشکیلات توسط مادرخدا شاه بود. کشفیه است که فراماسونری که چهارم‌آفا شده بوده برخی از فروندان ماسونی، شناخته شده شهادت و فاصله فراماسونی از سوی دیگر باعث شد که تحمل‌بر در ضیافت و تشدید باعث شد. وزارت نهاد روانی، رژیم جمهوری، مسیر و انجمن‌های مختلف، دهه وزارت کابینه و نمایندگان مجلس و صاحبان صنایع و استادان تشکیلات‌ها و... در تشکیلات فراماسونری باعث شد که انکار افراد مختلفی محور فعالیت اجتماعی - سیاسی به این سازمان جلب شود. پژوهش حاضر از آنجاکه مبنا بر اینکه بر چهارستان سند باجای ماسونی از فعالیت لزهوی ماسونی در ایران است. و نیز به بیان پرداختن به تأثیرات این تشکیلات در جهان بازی بود. در این دوره زمینه و ترویج به یک‌پی‌سازی شدن فراست که کلی و رسانه تحقیق در تاریخ می‌باشد. متغیری می‌گردد. کشفیه است که این اثرات در انتقال اسلامی به‌عضاً اشکال‌هایی فعالیت لزهوی فراماسونری در این دوره داراد که از انسجام جامعیت.
لام بخوردی نیست.

۱. هدف پژوهش: روش‌کردن ماهیت لزهای فراماموسنی، اصول تعالیم
فراماموسنی، معرفی تشکل‌های ایجاد شده در زمان مورد نظر رساله و نقش آنان در
تحلیلات این دوره از جمله اهداف رساله می‌باشد.

۲. هدف موضوع پژوهش: تأثیر فوقالعاده فراماموسنی در تحلیلات تاریخ معاصر
ایران و عضویت سران کشور در دوره پهلوی در تشکل‌های مزبور به این سازمان اهمیت
زیاد بخشیده بوده، به نحوی که نظرات رؤسای لزهای ماسوني و تصمیمات متخذه در
لزهای تأثیر زیادی در روند واقعی و تصمیم‌گیری‌های آن دوره داشت. لذا برای درک بهتر
تاریخ دوران قاجار و پهلوی ناگزیر هستیم که شناخت جامع و کاملی از تشکلهای
فراماموسنی داشته باشیم. البته برگرگن‌نیایی و ساده‌گاری در آن است که ممکن است
دامغگر هر پژوهشگر تاریخ فراماموسنی گردد که می‌باشد جداً از آنها پرپژه نمود.

۳. فرضیه‌ی اولیه پژوهش: فرضیه اساسی این پژوهش عبارت است از اینکه
تشکل‌های فراماموسنی در ایران وابسته به سازمان جهانی فراماموسنی بوده و هدف آن
وابسته نیم‌نداشتن کشور به نظام سلطه جهانی از طریق جذب نخبگان ایرانی بوده است.

۴. فرضیه‌ی دومین پژوهش: فرضیه اساسی این پژوهش عبارت است از اینکه
تشکل‌های فراماموسنی در ایران وابسته به سازمان جهانی فراماموسنی بوده و هدف آن
وابسته نیم‌نداشتن کشور به نظام سلطه جهانی از طریق جذب نخبگان ایرانی بوده است.

۱.۵ تعریف عملیاتی متغیرها: متغیر مستقل این پژوهش عبارت است از یکی‌دیده
فراماموسنی و تشکلاه‌های آن.

۱.۶ ارزیابی‌ها: ارزیابی‌ها به کمک فرم‌های داده‌گذاری شده و ارزیابی شده است.

۱.۷ پیشنهاد: در زمینه تشکل‌های فراماموسنی در ایران و جهان، کتاب و
مقاله‌های مختلفی به چاب رسیده است که عمداً به بهتر فراماموسنی در جهان و انگلی
به بهتر فراماموسنی در جهان و ایران تا سال ۱۳۷۷ شمسی پرداخته‌اند. مهم‌ترین این
منابع عبارتند از:

الف: فراموشخانه و فراماموسنی در ایران، تأثیر انسامعلی راشین در سه جلد. این
کتاب در واقع عمل‌های این اثر در زمینه تاریخ فراماسونی در جهان و ایران به زبان فارسی می‌باشد. اثر مربوط تشکیلات فراماسونی را تا سال ۱۳۷۷ مورد بررسی قرار داده است و این را به این دلیل که این اثر به زبان فارسی در این زمینه می‌باشد، دارای کاستی‌هایی بود. نیز می‌باشد که به یارانه از آنها در آینده جهان اشراف شده است. گرفت و عضویتی هم در فراماسونی را تفویض است. ب: فراماسونی چیست؟ اثر ایرانمیفت (از اعضا تشکیلات فراماسونی) این تأیید می‌کند که این کتاب به تأویل و بررسی تاریخ فراماسونی در ایران تا تشکیل لزبیداری ایران در سال ۱۳۷۷ می‌رسی و لزبیداری در تاریخ نوشتاری از جوگشی تشکیل لزبیداری ایران را می‌دهد.

هم: در آمده بر تاریخ فراماسونی در ایران. عنوان مقاله‌ای است و جامع آمیخت و لزبیداری ایران افرادی می‌باشد.

و: تشکیلات فراماسونی در ایران، اثر حسین میر این کتاب بس از انقلاب جمی و علماً به دسترسی نویسنده به بخش‌هایی از اسناد به ما بیان می‌کند. موضوعات عمده اطلالات کامل یکی است و تکاپوی فراماسونی موجب شده است که در تاریخ نوشتاری ایران افرادی در زمینه گام‌گذاری علی‌الدوله جهانی فراماسونی در تحلیلهای ایشان بروز نماید.

ز: تاریخ جنگ‌ها و تکاپوی فراماسونی در کشورهای اسلامی: تأیید دکتر عبدالهادی حاتمی. مرحم دکتر حاتمی در این اثر سعی داشت که تصویری کلی از تکاپوی فراماسونی در کشورهای اسلامی ارائه دهد. لذا اطلاعات ارائه شده در این
کتاب بسیار کلی است. حسن این کتاب در این است که نویسنده محترم آن برای او لین بار تکایوی فراماسونری را در مجموعه کشورهای اسلامی مورد توجه قرار داده است.

استفاده ایشان از برخی منابع نایب بر حسن اثر افزوده است.

10-11. روش پژوهش: روش این پژوهش کتابخانه‌ای است.

11-13. جامعه آماری: بیش از پنجم هزار سند و دهها عنوان کتاب فارسی و خارجی و نیز نشریه برای نهایت این اثر مورد مطالعه و بعضاً مورد استفاده قرار گرفته است.

11-12. شیوه نمونه‌گیری: در این پژوهش از روش نمونه‌گیری استفاده نشده و کلیه استناد و منابع مربوطه مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته است.

11-13. روش جمع‌آوری اطلاعات: در این پژوهش ابتدا کلیه استناد و منابع مورد نظر مطالعه، و در دو فاز به‌صورت گردیده است. همچنین با چند تکنیک اعضای سابق تشکیلات فراماسونری مصاحبه به عمل آمده که متأسفانه اطلاعات چندانی در اختیار نگارنده قرار ندادند.
بررسی منابع

منابع موجود در خصوص اسلامی ایران و تاریخچه آن به زبان فارسی، تا قبل از انقلاب اسلامی از تعداد انگشتان دست تجارز نمی‌کند و متأسفانه هیچ کدام از جامعیت لازم برخوردار نیستند. اگر آن‌ها بر اساس مطروحات امن، به وسیله عمدتاً اشاراتی گذار و مبهم و بعضی در حد افشاگری سیاسی محسوب می‌شود و در راستای منافع رژیم کننده تفسیر می‌گردد. بگذریم کتاب اسلامی ایران اثر محمود کیانی که توسط انشارات اقبال در ۱۳۴۷ نشر یافته، کتاب سه جلدی فراموشخانه و اسلامی ایران اثر اسماعیل راتین که توسط مؤسسه تحقیقاتی راپین در سال ۱۳۲۷ منتشر شد و کتاب اسلامی ایرانی که نشر ابهرمی افته. نشان امیر در ۱۳۴۹ را می‌توان نام برده که بیشترین اطلاعات را در زمینه تاریخچه اسلامی ایران و جهان به زبان فارسی در بر داشته. بنیت کتاب سازمان جهانی اسلامی او، وی‌ام‌له پوسیفی که توسط نشر زهره در ۱۳۵۲ چاپ شد را نیز می‌توان در زمره کتاب شما نیز ضمیمه کنیم. تالیف کتاب شما از انقلاب نیز عمدتاً دچار اهم‌سنجشگی اطلاعاتی است و تاکنون منبع گامی که در برگردیده مطالب کاملی در خصوص فعالیت این سازمان در ایران باشد نه شده‌اند. پنهان‌کاری اسلامی ایران و اپتیکی استادی باقی‌مانده از آن‌ها پس از انقلاب اسلامی تهیه چنین منبعی را عمدتاً به مشکل واقعه‌سازی است.

۱. مهم‌ترین کتابی که قبل از انقلاب اسلامی ایران به چاپ رسید اثر سه جلدی اسلامی راتین است که هر سه جلد آن به ادعای راتین برای او اولین بار در دی ماه ۱۳۶۶ در انتقال به چاپ رسید و در آبان و دی ماه ۱۳۷۳ با مجوز شماره ۱۰۴۷ و ۱۲۸۸ کتابخانه ملی ایران برای دومین بار به چاپ رسید. انتشار با مجوز این سه جلد کتاب غوغای عجیبی در محافل سیاسی آن دوره ایجاد نمود، علاوه بر انتشار کتاب‌های مزبور با
مجزو کتابخانه ملی، دسترسی رایان به استاد و مدارک درون سازمانی فراماموسی در ایران جایی هیچ شکی را باقی نگذاشته که این اقدام با موافقت دربار و دستگاه اطلاعاتی رژیم به‌هار کشور گرفته است. بعد از انتقال استاد و مدارک بجا مانده از رایان نشان داد که نام‌برده دارای همکاری از سوی سازمان ماموریتی خاصی که در واقع عبارت بود از افسان مهره‌های قدمی وابسته به سیاست‌های این کشور به نفع مهره‌های وابسته به آمریکا اقدام به چاب این اثر نموده است. این نشان داد که روزی راه‌های امکان‌پذیر می‌تواند اندکی تغییر به ایران تأمین منابع آمریکا در ایران تغییر می‌نماید. ۱ سرپیچ منتظری هاشمی نیز ضمن تأکید بر همکاری رایان با شعبه سازمان در استان قارس برای اجرای عوامل وابسته به فراماموسی می‌نویسد: از روزی رایان به من مراجعه کرد و خبر مزکوب."محمدخلیل جوهری را به من داده‌ام براساس اطلاعات وی ماموران سازمان با راهنمایی رایان به همسر جوهری مراجعه کرده و در مقابل دانه و کلیه اندکی استاد به فاکس اطلاعات وی را تحول دانست و سپس در اختیار رایان قرار می‌دهند و پسی‌تیپ رایان براساس استاد محمدخلیل جوهری و استاد تهیه شده توسط سازمان به تدوین کتاب فراموش‌پذیری فراماموسی در ایران می‌پردازد. براساس ادعای هاشمی جلد چهار کتاب نیز توسط رایان توشته شده است.

جلد اول این کتاب اختصاص به پدیدای فراماموسی در چهار، مجمع سری در ایران، فراماموسه ملکی، جامع آموزش و مجمع آموزشی دارد. جلد دوم کتاب دربرگیرنده بحث مربوط به شکل‌شناسی و شکل‌نگاری فراماموسی ایران نیز لذبیداری ایران، لذبیداری مداخله فراماموسیها در وقوع انقلاب مرزبوده است. در جلد سوم به معرفی لذبیداری فعال در دوره به‌هار ۱۳۲۷ می‌پردازد. جلد سوم کتاب از آنجا که در بردارندی اساسی تعداد زیادی از وابستگان به رژیم گذشته بود بی‌سیار سر و صدا به راه انداخت. اینها به کمک‌زیاری رایان بر علیه سید جمال‌الدین اسماعیلی در جلد اول این کتاب حذف اساسی برخی از فراماموسیاً زیست‌پذیر دارای روزنامه‌های مختلف و پژوهشی در خصوص افزایش کیفیت اسلامی علم بیانگر این است که این اثر فاقد روح و ویدان علمی لازم برای بررسی مسائل تاریخی است. عده‌بردین برخی از رایان انتقادی وی بر استاد و نشر آنها برای اولین بار است که صرف نظر از مسائل پشت‌برده سیاسی گامی از شنیدن در معرفی

۱. ظهور و سقوط سلطنت به‌هار، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی و تاریخی، ۱۳۷۰، ج ۱ صص ۱۷۶۰-۱۷۷۶
۲. سرپیچ منتظری، هاشمی، دوازدهمین سیمینار گزارش ماگیک آمریکا. انتشارات ایران، ۱۳۶۳ صص ۱۸۴۹-۱۸۶۴
این سازمان محصول می‌شود. برخی از ایرادات وارد بر اثر رایان عبارت است از اینکه
عمده مطالب این اثر را بحث در مورد لزوم‌های آبی یا به‌طور معمولی تشکیل می‌دهد. در
خصوص در جزئیات عالی رایان غیر از اشاره به یکا نام و بان اساسی در جزئیات این اسکاتی
و اساسی شاپیر مولوی، داروش و حیام به مطلب دیگری در این زمینه اشاره نمی‌کند.
این در حالی است که در زمان طبع اثر مربوط همان طور که ذکر شد چندین سازمان
وابسته به آین اسکاتی و برگ شاپیر عالی اسکاتلند در ایران فعالیت می‌نمودند. این
همچنانی علی‌رغم نام بردن از انگیزه نشری‌الذین طوری از ذکر وابستگی این
انجمن به شورای عالی آین اسکاتی خودداری می‌کند و اساساً مسئله وجود شکایات
آین اسکاتی در اثر سه سالی رایان مطرح نمی‌شود. آنچه مطرح می‌شود فقط در مورد
وجود افراد ماسون دارای درجه عالی در ایران است که آن‌ها محدود به چند دیپلم
فراماسونی در این خصوص و اساسی چند ماسون ایرانی است که قبلی دز کردن. آنچه در
این خصوص قبل تأمین است انتباهی است که در زیرنویس این دیپلم‌ها مشاهده
می‌شود. با توجه به عدم طرح مسئله شکایات آین اسکاتی در ایران از سوی رایان
ممکن است این اشتباهات نیز عمداً صورت گرفته باشد. برای روشن کردن این موضوع
موارد مربوط را در انتقاج می‌نماییم: در صفحه 23 جلد سوم این اثر دیپلم
فراماسونی حسین فرهودی که توسط فدرالسیسیمی ... به درجه هجده ارتقای داده
شد، بود. چاب شده که در زیرنویس آن آمده: دیپلم فراماسونی درجی سی و سه حسین
فرهودی استاد دانشگاهی در صفحه 200-201 یکی از اشتباهات نوعی تکرار شده است
متبنا در مورد سوم اثر احمدی و محمد قربانی در صفحات 350-351 نیز دو
دیپلم چاب که یکی مربوط به ارتقای سعید مالک به درجه سی آین اسکاتی است که
در زیرنویس آن نوشته شده‌است: دیپلم استادی لی همایون دکتر سعید مالک و دیگری
مربوط به ارتقای محمود ساعد به درجه هجده ایدی مربوط به در جنگ آن نیز نوشته
شده‌است: دیپلم استادی محمود ساعد نخست وزیر اسبق در لی همایون، ولی به ذکر ایدی نام
لزد در متن فرمان «بهلولی» آمده ولی رایان نام لزد را در زیرنویس به «همایون» تغییر داده
است. ٢

۲ فراماسونی چیست؟ اثر ابراهیم الفت. دومین اثر ایست که به پرسی آن

۲ انسان‌ی رایان، فراماسونی و فراماسونی در ایران. ج ۳، صص ۲۹-۴۰ و ۴۵۰-۵۰۰.
در اماسونی، مطالب این کتاب برگرفته‌ای از دانه‌کالی‌کن‌های معروف جهان است و توسط ابراهیم الفت که خود ماسون بود، روایت شده، مطالب کتاب به همین دلیل از اسهام لازم برخوردار است. مضاها اینکه نویسنده نیز از بانک پایداره، مطالب لازم خودداری نموده است، با همین این تفاصیل کتاب مربوط حاوی اطلاعاتی در مورد آینه اسکاتی و تشکیلات آن در جهان می‌باشد اما در مورد ایران مطلبی در این کتاب وجود ندارد و نویسنده بعد نموده بود که در جلد دوم به این مسئله نپردازد.

3. تشکیلات فراسامونی در ایران اثر حسین میری، کتاب دیگری است که اخیراً به چال رسانید. این کتاب اولین اثری است که در آن تعدادی از اسناد مربوط به شورای عالی به صفحه رسیده و از این جهت اثر بارزی است. لینک متن‌الافتا نویسنده محترم کتاب احتمالاً به جهت عدم دسترسی به اسناد کافی تصویری روشنی از این تشکیلات و تفاوت آن با دیگر تشکیلات ماسونی موجود در ایران ارائه نمی‌کند و دچار اشتباهاتی در این خصوص شده‌اند. که هم‌آمیزی عبیرت است.

الف: در صفحه 139 کتاب مزبور آمده، «تشکیلات مخنی درد رده عظامانه شده است: 1. فراسامونی بدرجه اول، 2. فراسامونی سی و سه درجه‌ای» با توجه به مطلبی که ذکر شد وجود آن‌های مختلف در فراسامونی، تکمیل تشکیلات مخنی فراسامونی به درد صحیح به نظر می‌رسد.

ب: در صفحه 40 این کتاب با استفاده از کتاب پرادی اولستن نایت آمده که فراسامونی پس از طی مرحله استادی و همکاری معاون در این سمت به درجه بالاتر که جوزه اطلاعات اکثر اعضای تشکیلات نیز خارج است ارائه می‌پذیرد از این گفتار چنین برای بی‌اینکه هر ماسونی اگر به درجه استادی بررسی نموده از دقتی همکاری به درجه بالاتر ارتقاً می‌یابد، ویلی هم‌فکری که قبل آذاذ شد سبب به درجات بالاتر از درجه استادی اختصاص به آن‌ها هدایت دارد که معنی‌دار به درجات بالاتر می‌بایستد و این امر در لزهای رمی‌بودن نبودار، مسئله بعده قبضه عدم اطلاعات اکثر اعضای تشکیلات از درجات بالاتر از درجه استادی می‌باشد. این امر نیز به نظر صحیح نمی‌رسد، چرا که وقتی فردی به آن‌ها های خاصی از فراسامونی می‌گوید دیقیقاً از تعداد درجات آن پا ببیند.

می‌شود و یک استاد ماسون در آینه اسکاتی حتماً از درجات بالاتر مطلع می‌باشد.

ج: در صحنه مزبور همچنین عنوان می‌شود که لزهای فراسامونی در هر کشوری به یک شهری عالی سرسیرده‌اند. نویسنده این نکته را از کتاب‌های فراسامونی چست ص 67
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و ۴۴ و برادری تأثیری اسناد ناپی {

۶۲ اخذ نموهه است، همانطور که قبلاً ذکر شد

فراماسونی از سازمان ملل و برجام است و هر کدام از سازمان‌های منسوب به این

آین در امور قوانین خاص برای خود می‌باشد، بنابراین تعیین سرپرستی شورای عالی

به تمامی ازهای صحیح بوده و شورای عالی فقط بر لزوم کارگاه‌های آین منطقی

نظرت و سرپرستی دارد.

۵: در صفحه ۳۶ کتاب مذکور آمده: فراماسونی ایران به طریقت اسکاتلند که آن را

طریقت اسکاتلند که و یکی درجه شده می‌باشد و طریقت فرانسوی، وابسته به‌وداده.

عدم صحت این مطلب با توجه به فعالیت‌های گسترشده آمیزه منابع و کلیه امکان

واستگی تعدادی از ایرانیان به این آمیزه واضح و مرسوم می‌باشد و بهتر است گفته شود

تعدادی از ایرانیان وابسته به آمیزه اسکاتلند و طریقت فرانسوی بودند.

۶: در صفحه ۵۰ کتاب، انجمن رایداری سقراط وابسته به لزوم ایران قلمداد شده،

در حالی که انجمن مبعود وابسته به شورای عالی ایران بوده و همچنین ارتباطی با لزوم

ندارد.

۳ مقاله فراماسونی در ایران - اهبام در تاریخ‌گزاری فراماسونی ایران - اسمون

الی است که به بررسی آن می‌پردازیم، این مقاله در اولین شماره مجله مطالعات

سیاسی از انتشارات موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی در جهات شده و حاکی مطالبی

در خصوص فراماسونی در ایران و درجات عالی می‌باشد، مطالبی که در این مقاله در

خصوص درجات عالی ذکر شده از جهات قابل تأمل است که به ذکر آنها می‌پردازیم:

الف: در ابتدای مقاله مرور آمده: فراماسونی در ایران یکی از به‌پیچیده‌ترین و

ناشناخته‌ترین ساخته‌های فراماسونی در جهان است و با شعار نظام به جای پی نظمی

سازمان‌گری و پیشرفت را در برگیرد طریقت خود وارزار دارد است؛ در اینکه فراماسونی

دارای شکل‌پذیری پیچیده و ناشناخته است بنی‌نبست و بنی‌نبست ما این مطلب که فراماسونی با

شعار نظام به جای پی نظمی (Ordo Ab Chao) شعار نظام به جای پی نظمی (Ordo Ab Chao) را در برگیرد

طریقت خود وارزار دارد باشد صحیح به نظر می‌رسد، چرا که این شعار فقط تعقل به این

اسکاتی دار و فراماسونی در آین و درجات دیگر شعار خاص خود را دارد مانند

روش‌نامی و تاریکی (Luxemehriis) که شعار ماسونی باستی است، قدیست خداو

راست (Holinesses the Lord) در ماسونی شایسته به اشاره‌ها یا ظفر خوایی یافته
دو امریکی نامی نام‌های و... با کمکی مشاهده می‌کنیم که
طرح‌های ماسونی دارای شعارهای مختلفی می‌باشند و شعار نضع به جای بی‌نظمی
هم بررسی اصلی پنج از اصول نگه‌گاهی شورای عالی اختصاص به آن اسکاتلندی دارد ولی
آینه‌های دیگر فرآیند طرفدار نیز بدون تماس به این شعار معطق بسازمانگری و
پنهان‌کاری می‌باشند و این امر ناشی از ماهیت و ذات این طرح‌های می‌باشد و نه شعار
مربوط.

ب: در صفحه ۴۱ مربوط آمده: طبق آینه کهن اسکاتلندی (اسکاتلندی) که مرسوم‌ترین
طرح‌های ماسونی در جهان است، اطلاق صفت مرسوم‌ترین طرح‌های ماسونی به آینه
اسکاتلندی با ویژه به بیشتر مرسوم‌ترین این رمزی به نظر نمی‌رسد که صحیح باشد.

د: در صفحه ۴۲ مقاله آمده: هدایت لز海淀 اعطا کننده درجات عالی به شورای
طرح‌های ماسونی است که از فراز قلمای به بارگاه خواندوهی می‌شود بر مجموعه سازمان
ماسونی اعم از گرماشده‌ها و تشکیلات درجات عالی نظارت می‌کند. مشخص نیست که
این مطلوب از چه‌اکنون گرفته شده است و سندهای نیز در این خطوط ارائه نشده،
براساس قانون اساسی گرنسن اوریان که قبلاً برای فرانسه شورای عالی محسوب می‌شد
شورای طرح‌های فقط خشیان از تشکیلات شورای عالی است و وجود زیر نظیر مجمع
عمومی کار می‌کند و در مقابل مجمع ممزگ مسیح می‌باشد در بند ۳۱ قانون
اساسی گرنسن اوریان می‌خواهیم: بند ۳۱. "شورای طرح‌های نگه‌بانی قانون اساسی است و
اجراه قوانین ماسی و آراء مجمع عمومی و احكام عدلیه ماسی با استی، روابط شرق
اعظم ادارات دولتی و هیئت‌های ماسی فرمانه و خارجه به دست اواست، تعین
ضمن‌های دوستی شرق اعظم در زند حیات صبا با استی.

بند ۳۲... هر سال شورای طرح‌ی رابطه اعمال خود را به مجمع عمومی
می‌دهد... عهده‌های می‌تواند در مقابل مجمع عمومی مسئول اجرای اموریت خود
می‌باشد. این افراد باید کامل مشخصی می‌شود که بیشتر طرح‌های به همراه قوه مرجعی
شورای عالی است ناظر مجموعه سازمان ماسونی، در بند ۲۷ قانون اساسی
گرنسن اوریان که بررسی وظایف مجمع عمومی می‌پردازد این امر روند به می‌شود:
مجمع عمومی شرق اعظم قوه مؤسسه و قوه مقتب‌هیهت اتحاده است (هیئت احادیه)
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مجموعه ازهای تابع یک قانون اساسی است و در دیگر بخش‌های لواحق قانون اساسی با قوانین دیگری به‌ویژه قانون‌های زاده‌کشی و راه‌نامه‌های سازمانی و اداری، که از آنها از لحاظ کسب رای کم کننده، حکم دربرد است. راپورت اداری که شورای طرفت پیشنهاد می‌کند نیز با مجموع عمومی است. البته، رأی به‌نام شورای طرفت پیشنهاد می‌گردد.

است، همین اشتباه باعث شده که در صفحه ۵۴ مقام‌های اجرای شورای طرفت آورده شود، در این صفحه می‌خواهیم تاکید کنیم: این تشکیلات ماسونی نابع لرزگر می‌فرانسه در کار در زیر گزارش‌های ایران که کارکرد سازمان‌دهی و اداره لاههای پایه را به همراه داشته‌است به تاسیس شورای طرفت نیز دست زده که کارکرد ارائه مقالات ماسونی در ایران است که تاکنون منشتر نشده. همان طور که در مقالات آینده خواهیم دید تداوم همین نهاد بود که در اسفند ۱۳۴۷ به تاسیس شورای عالی ماسونی ایران می‌پردازد.

دکتر محمود همین انجام‌دیده در مورد این مطالب چند نکته قابل تأمل وجود دارد. ۱. تشکیل سازمانی به نام شورای طرفت توسط تشکیلات ماسونی نابع لرزگر می‌فرانسه و شایست مولوی از جمله مواردی است که تاکنون هیچ سندهای مورد آن دیده نشده و حتی مجله مطالعات سیاسی در خصوص وجود چنین تشکیلاتی سندهای از آنی نیست. ظاهراً این مطالب مربوط به حس و حمایت و برداشت غیراصحابی از وظایف و عملکرد شورای طرفت می‌باشد که شرح آن گذشته، مطالبی که در این زمینه مطرح شده‌اند. ۲. بیان تاسیس شورای عالی در ۱۳۴۷ در ادامه مطالعات شورای طرفت است. این بیان در یک فراز از مقاله می‌باشد که شورای عالی تنها آین در اسکان این کشور و به‌وهی به شکست در حدی که کارکرد ایران تاسیس شده بود و این از لحاظ ارتباط با درجات عالی نداشت. مثلاً یکی از این اساس استناد موجود شایسته مولوی هیچ نقشی در این زمینه نداشت.
افزودنی: در صفحه ۷۵ مقاله آمده: در سال ۱۳۲۷ چهار کرانده لز (ایرانی، آلمانی، فرانسوی، انگلیسی) در ایران وجود داشتند که در درجات یک ایل سه فعالیت می‌نمودند. این قوانین اساسی ماسونی به یک گردان لزه باید در جنگ خودداری شورای طبقه و لزه‌ها ویژه درجات عالی مشابه ماهانه ایم. برخی از لزه‌ها، بزرگ است که نمی‌توان به تمامی لزه‌های بزرگ تعیین داد. بعضی از لزه‌های بزرگ اصلی اعتقاد به درجات عالی ندارند و لزومی نمی‌یابند که لزه‌ها ویژه درجات را نیز تأسیس نمایند. ضمن اینکه گراند لزه‌ای مورد اشاره نوشته‌ها مقاله در ایران در این زمان در ایران فعالیت نداشتند و از میان آنها فقط لزه‌های بزرگ ایران مورد بحیت.

۱. فرهاموسنی سلطنین بیت‌الحسین، جهانی کتابی است که مورد بررسی قرار گرفت. کتاب مربوط به اهمیت کانون‌پردازی علیه فرهاموسنی و امپریالیسم و صهیونیسم (کامپرس) در اولین اقلیت‌های منشور شد. این از این‌ها در جستجوی تکنیک تغییرات لزه‌ای آمیزه‌های درجه‌ای در این کتاب چپ، شده است. مناسبان نوشته‌ها این اثر نتوانستند. بنیان‌های مختلف فرهاموسنی تفکیک قابل هشدار از درجات فرهاموسنی را در کلید خود است. به دو جریه ذکر می‌نمایند. 

۲. فرهاموسنی در کلیه ساختارهای جامعه لزه‌ای به صهیونیسم آمده: فرهاموسنی سلطنین در کلیه‌های درجات عالی که در ایران تشكیل می‌شود و فقط رسایی ماسونی در آن شرکت دارد، حقیقت و ماهیت واقعی فرهاموسنی را برای استاد اعظم و کسانی که در آن کتفرسان شرکت نموده‌اند پیش دارند. این امر منجر به اشکال مشابه‌ای در این خصوص شده‌اند و ظاهرانه منظر نوشته‌گان کتاب‌ها کتفرسانهای سالنی، جهانی جهانی باید شده بود، در سال ۱۳۵۵ در ایران تشكیل شده بود و بعد از این سال بیشتر کشورهای دیگر تشكیل می‌شود و اختصاصی به کشور ایران تشكیل گرفته بود به این امر به معنی عدم وجود ارتباط فرهاموسنی و صهیونیسم و بهبود آن نیست.

۵. مقاله محمود عرفان در مجله یگم سال دوم شماره ۱۲: این مقاله در سال ۱۳۲۸ توضیح‌های عمده در مجله یگم و در جدی شماره چپ، شرایط و محدودیت‌ها و خاصیت‌های مفارش در خصوص فرهاموسنی و درجات آن می‌باشد. بر علاوه بر اینکه در خصوص درجات
فر ااماسوندری دچار اشتباه شده، بسیار خوش باورانه با این سازمان برخورد می‌نماید، در مقاله مزبور می‌خوانم: "به طوری که گفته شد فر ااماسوندری چهار درجه دارد و شاگرد و معلم و استاد اعظم سی و سه رتبه در این فرآیند استادی که به عالم انسانیت خدمتی کرده با سالیان دراز بدون تخفیت از راه و رسم فرآیند زندگانی خود را اگر رانده باشد بهترین رتبه ناپلی می‌شود."

با توجه به رتبه ناپلی می‌شود.

۶ برابری، تأیید استقلال اثر دیگری است که به پرورش آن می‌پردازیم. این کتاب ترجمه فردریک خلوتی‌رودر و توسط نشر شماره منتشر شده است.

نویسنده این کتاب درجه‌های فر ااماسوندری را می‌داند و سه درجه که به سه درجه اول آن برای تمامی ماسون‌ها قابل دسترسی است و درجه‌های بالاتر از منصوب خواص می‌باشد و همچنین اعتقید است که یک ماسون درای درجه سه به جهت عدم اطلاع نسبت به درجه عالی، تعالیم خود را یاد می‌آورد. نویسنده اعتقید است که سه درجه اول فر ااماسوندری تحت نظارت از اعظم و سی درجه از این نظیر در جامعه عالی قرار دارد و اعتقید می‌شود.

وی در خصوص درجه طاق سلطنتی نیز اعلام می‌کند که این درجه برعکس تشکیل درجه‌های که آن درجه جهان می‌دانند جزئی از درجه سوم می‌باشد و خود درجه مستقیماً محسوب می‌گردد. در خصوص این مطالعات قبلی صحت بیدر و در اینجا مختصاً چنین شکه دنیا می‌شود، قابل شدن سی و سه درجه برای کل سازمان‌های وابسته به فر ااماسوندری همانگونه که ملاحظه نمودید صحیح نمی‌باشد، خصوصاً اینکه گویی این درجه اول قابل دسترسی همگان است و درجه‌های بالاتر اختصاص به خواص دارد. اگر ما ملاحظه می‌کنیم که تعداد زیادی از ماسون‌ها درای درجه اینتهایی می‌باشد. این به جهت گسترده‌گری این رمزی است و اینکه منصور اساساً به درجه بالاتری از درجه استادی افتخار ندارد، ضمن اینکه ماسون درای درجه سوم این اندیشین نسبت به وجود درجه عالی در سازمان‌ها و این‌ها دیگر مطلوب می‌باشد و این گونه نسبت به درجه عالی، عالمی جدایگان برای خود داشته باشند.

نکته دیگر اختصاص دادن به درجه اولیه به اثر زیبایی برگ و سی درجه بعدی به شورای عالی است، در بحث رابطه لی برگ‌های ایران با شورای عالی آورده که هر کدام از

۱۰. محمدرضا قریبی، میله به گل‌سی دوم ش، صص ۲۴۶-۲۴۸
۱۱. و فرآی، صص ۲۴۲-۲۴۳
این سازمان‌ها از دیگری مستقل می‌باشند و اجازه هیچ گونه دخالتی را به یکدیگر نمی‌دهند و در جریان شورای عالی عبارت‌ست از مسئولیت که شرک آن گانگ‌تر در پاره‌ای از مواقع و بنا بر مصالحی خاص ممکن است شورای عالی از فعالیت در سه درجه اولیه خودداری نماید و اختیار خود را در این زمینه به‌سوی فرمانده و اگزگان تماید، نموده‌ای این اقدام در ایران و فرانسه مشاهده می‌نماییم.

مسیره بعد در مورد درجه طاق سلطنتی است که به‌عنوان نوپرده در جرایم مستقل محصول ممکن است کتاب هشتم چندی تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلستان در قرن نوزدهم نیز بیشتر ششم از کتاب خود را در جلد پنجم آن مندرج است و نیز فصل هشتاد و دوم از جلد هفتم کتاب مزبور را به حث فرماسونری در جهان و ایران اختصاص داده است. نامبرده دارای مطالعات و سیاست در زمینه روابط ایران و انگلستان در قرن نوزدهم بوده و به جهت درگیری در مسائل سیاسی و عضویت در حزب دموکرات فرد مطلوب محصول می‌شود. وی در جلد پنجم کتاب خود ضمن بررسی شرح حال سید جمال الدین اسکاتری می‌گوید که عده‌ای مدعی این می‌شود که عده‌ای سید جمال مسیر فرماسونری در ایران بوده است و یادآوری می‌شود که در صورت صحبت این امر این موضوع را نیز با این جزو اشتباهات سید جمال به حساب آورده، به همین مناسبت شرحی از فرماسونری در جهان و خدمت این تشکیلات به مطابق است. است که فرماسونری با کلمات فرمایش آزادی - اتحادی - برادری - سازمان جهان را به آتش کشیده‌اند و دامنه این آتش به ایران، عثمانی و روسیه نیز رسیده و باعث بهبودی و سبزیجتی این کشورها شده است.

در قرن هفتم نیز آزادی مورد نظر اگلیسی‌ها و فرماسونری را سم مهال کلمه تلقی کرده‌اند.

12 (SUPREME GRAND CHAPTER OF ROYAL ARCH ... P. 58).
13 محمدرضا، تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلستان در قرن نوزدهم. اصفهان، انتشارات جامعه‌شناسی، ۱۳۷۵، جلد ۵، صص ۱۲۴-۱۲۶.
نموده ۱۴ و به تشريح مختصر اقدامات فراماسون‌ها در جهان به خصوص مداخله آنها در انقلاب ۱۹۷۹ آمریکا، انقلاب ۱۹۷۹ فرانسه و انقلاب مسوولیت ایران می‌پردازد. 

وی همچنین منتقدی نقش مخرب سه فراماسون اکلیسی به عنوان هارفرد جونز، جیمز موری، و جیمز فاریس در ایران عهد فاجعه می‌پردازد. ۱۵ محمود با تشريح چگونگی وقوع انقلاب کیفر فرانسه دوران لویی فاندزهوم و شانزدهم یا دوران ناصرالدین شاه و مظفرالدین مقابل فراماسون و نتیجه می‌گیرد که اوضاع ایران و فرانسه شباهت زیادی به هم داشته است.

وی در همین بخش به نقش فراماسون‌ها در وقوع انقلاب مشروطه که به سود لزنشینان سواحل رود تیمسم، پیا شده بود که روس‌ها را پیشانی اشان به کده است. 

وی مدعی است که پس از پیاده رزی محاکم فراماسون‌ی در ایران توسط ناصرالدین شاه تعطیل شد وی در زمان مظفرالدین شاه و پس از عزل اتابک و عزیمت وی به قم عیان در دوره صدارت امیرالدوله رونق گرفت. ۱۶ وی معتقدی است که این اتفاقات اشرافیه به نام این محاکم ندارد. به نظر می‌رسد مراکزی که لزوندیشب به محسن‌خان معين‌الممالک است. 

وی همچنین معتقدی می‌شود در توفتیک یک سال و نیمه اتابک در قم محاکم فراماسون در شهر و سایر شهرهای مهم ایران از نو مهی شده بود و تمام رجال سرخس‌داری به این محاکم‌ها بانده بودند. او مدعی است که علاوه بر محاکم لندنی از طرف لزوندی پاریس نیز در تهران لزوندی دایر گردید. یک دستگاه محرحو ظهرالدوله مربوط به فراماسون‌‌رانش بوده وی. او نامی از لزوندی لندنی مورد ادعای خود نمی‌برد و اضافه می‌کند که در زمان مأموریت سرآزمایی فراماسونی در ایران که از سال ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۰ کشیده‌زندی لندنی در ایران خوب به کار افتاده و از جانبه واقعیت دانسته. ۱۹ اطلاعات

محمود در مجموع بیشتر کلی است و لیست گیری‌ها و نیست به فراماسون‌‌ی و نقش مخرب آن صحیح است.

framason o wa la'iznayeh iiran 1352-77, merz al eshtaad anqalab

امالی، ۵۷۶ آخرين و نازهرين كتابي است که در خصوص فراماسونی در ایران منتشر شده است. این کتاب شامل هفتاد و سه صفحه مقدمه و ششصد و سی و هفت
صفحه فهرست اسامی اعضای لژهای فر امامونی، کلیه‌های روتاری و باشگاههای لاژین در ایران است.

مسندهای که در نگاه او لقب توجه می‌نماید عنوان کتاب است که باشگاههای روتاری و لاژین را به طور کامل در کتاب فر امامونی قرار می‌دهد. امروزه نام جدید، است که باشگاههای بزرگ، سازمان‌هایی در خدمت فراماسونی بهره و نمی‌توان تمامی اعضا‌ان را در زمره فراماسونی به حساب آورد. در اینجا نشان داده و این باشگاه‌ها در سیاست‌های مختلف در اختیار فراماسونی بوده، شکل‌بخش است، اما لژهای فراماسونی کارکرد و ساختار خود را دارا می‌باشد و از این جهت تفاوت‌هایی را با باشگاههای مزبور دارد. واژه لاژین‌های ایران که در عنوان کتاب نیز به کار رفته و در تمام تابع باشگاه است و نمی‌توان در خصوص معرفی اعضا آن را به کار برد، گفتگوی است که به اعضای باشگاههای لایه‌ای به نسبت جنسیت و سن، در اختیار سازمان‌ها است و این افراد وابسته به تشکیلات فراماسونی بوده‌اند. آنچه که باید در خصوص فعالیت باشگاههای لاین و روتاری در جهان و ایران در نظر گرفت جزت است: 1. باشگاههای مزبور توسط فراماسونی تأسیس شده و اداره آنها نیز در دست این افراد می‌باشد.

2. باشگاههای مزبور به عنوان تشکیلات بدلیل لژهای فراماسونی نیست و هر کدام از این دستگاه‌ها کارکرد خود را دارد.

3. از آن‌جا که کارکرد باشگاههای مزبور ممکن بر جذب و سوی نخیبگان صعبت‌وار و بازگردانی کشورهای جهانی است و از راز آن‌گونه لژهای ماسونی می‌باشد، لذا نمی‌توان تمامی اعضای آن را فراماسون نامید. چرا که باشری اساسی نمی‌تواند در کتاب نیز به شکل نهایی گرفته شود.

دیدن یکی از مقام‌های کتاب اختصاص به تاریخ‌چه پیمان‌کن فر امامونی در جهان و تکایی آن‌ها که در طی آن نویسندگی محترم مقدمة مستندات نفلین مطلق ماهیت و افکار عده‌ای از سوی گروه‌هایی که حرفه انسان‌گزاری تصویب کرده است که واژه مناسب برای این حرفه نیست. البته به نظر می‌رسد که این اشتباه سهمیه‌ای توصیف گرفته است و مراد نویسندگی احتمالاً تنها روي‌گرداندوزیان است.
دریافت تکاپوهای فر ااماسونی در ایران، نویسنده محترم قائل به سه دوره می‌باشد:

1. دوره اول از آغاز نفوذ فر ااماسونی در بین نخبگان سیاسی - علمی ایران تا روی
کار آمدن رضاشت: نویسنده محترم مثال‌سازانه در این بخش دچار تناقض‌گری و تحلیل
نادرست از تکاپوهای فر ااماسونی در ایران شده است. از سویی عنوان می‌کند عضویت
نخبگان سیاسی ایران عصر فارابیان به دور از واشنگتنی‌های سیاسی - اقتصادی و
فرهنگی به دولت‌های مادر - متروب - انگلیسی و فرانسه نبود. بلکه می‌دهد و مسح
شدگی برخی از منفکران و سیاستمداران گفته در برای تعداد پر برخ و پر برخ و
سیاست فعل آنها، از ایشان سربدارگانی بسیار مطمئن برای تنظیم منافع نظام
سرمایه‌داری ساخته بوده‌ت. ۱ نویسنده محترم روشین نمی‌کند که سربدارگانی به استعمار چه سنگین‌تر با انقلاب‌گری دارد. ایشان گمان می‌کند هر
سازمان و شخصی که در مقابل انقلاب‌های مبارزه کرده و از خود حمایتی نشان داد است
صرف نظر از اهداف آن، انقلابی تلقی می‌شود. روزی احتراف به همین با انقلابگری
ایران را به توسط اتحادیه فر اوموشانها صورت گرفت که کنون می‌توان انقلابیگری
نامید. نویسنده محترم مدعا است که با تغییر حکومت و استقرار دولت آزادیخواهی، مبینی
بر اصول و شیوه‌های حکومتی غربی، انگیزه فر ااماسونی نیاز از روند انقلابیگری به
محافظه کاری تغییر پیدا می‌کند. ایشان ظاهری به نام نشنالیست نهضت
مشروطیت را در ایران در نتیجه روبروی انقلابی‌های ماسونی به محاکمه کاری و روبروی
آن‌ها از انقلابیگری می‌دانند که جای تأمین دارد و خود بینگاه تحلیل نادرست ایشان از
واقعی نهضت مشروطیت در ایران است. نویسنده در ادامه بحث در خصوص مقطعه
بر اساس ایرانی در ایران به تحلیل انجمن شبه ماسونی فر اوموشانها» در
۱۸۵۸/ ۱۹۸۳ اشاره می‌کند که صحیح نمی‌باشد. فر اوموشانها نمک خان در
دی‌ش همین مبحث نویسنده دچار شده‌نیست در خصوص زمان روبرویکرد ایرانیان

۲۰ فر اوموشانها، روتلینها و لاپینه‌های ایران. ... مرکز استقلال اسلامی، ص ۱۳۷، ص ۱۶.
۱۹ همان مرجع.
۱۸ همان مرجع.
به فراستنی و اصلاحات سیاسی شده و می‌نویسد: «تکاوی‌های فراستنی در ایران تا زمان میرزا ملک‌خان منحصر به عضویت ایران‌یان سرشناس و سفرای اعرامی و بازرسان، آن هم در سطحی بسیار محدود، در لزوم‌های اروپا، علمی و هندوستان بود. اما شکست‌هایی پی در پی ایران از روسیه در صحن‌های نظامی و تحمل قراردادهای نگی بن ایران، برخی از روشنفکران و تحقیق کردگان را به علت باز و ریشه جوی این وضعیت واداشت و در نهایت آنها استبداد شاهی و نیوتن فلالس، مجلس و آزادی را عامل این وضعیت معرفی کردند. میرزا ملک‌خان رساله‌ای تحت عنوان «کتابچه غیبی»... نوشته. میرزا ملک‌خان در مقالات این دوره دسیسه‌ها و نتوانه‌ها ساکت نشسته... علیه بر کتابچه غیبی به تقاضای اصول «فراماسونری فرانسه» فراموش‌شده‌ای دایر که...»

این انجام متوحه‌شده که چه ارتباطی بین تکاوی‌های فراستنی تا زمان ملک‌خان با روبیک روشنفکران ایرانی به آشیان‌شمار نهایی نظام سیاسی قاجاری و وجود دارد که به این نحو توسط نویسندگان محترم در پی هم مورد اشاره قرار گرفته است و ظاهر جمله ایشان حاکی از این است که تکاوی‌های فراستنی در ایران تا زمان ملک‌خان دارای ویرانی خاصی بوده اما بعد از آن تغییر ضرورت است. شکست‌هایی پی در پی ایران از روسیه که تا ۱۲۳۲ قمری ادامه یافته که ارتباطی با دوره ملک‌خان دارد.

به تصمیم منابع و حتی مقاله خود ایشان اولین ایرانی، برای عکس‌خان اشکاله روم در ۱۲۳۲ قمری وارد تئاتر تکاوی‌های فراستنی در فرانسه شد و این خود آغاز مرحله اول مورد اشاره ایشان از تکاوی‌های فراستنی در ایران است که مصداق با حوادث لغل مقاله نظامی ایران و روسیه است. نویسندگان محترم هیچ اشاره‌ای به ویرانی تکاوی فراستنی در دوره ملک‌خان نمی‌کنند. نویسندگان ملک‌خان اشکاله نمی‌کنند که ملک‌خان تکاوی‌های غیبی را تهیه کرد و علاوه بر این فراموش‌های را نیز دارای دوره است. لازم به ذکر است که تکاوی ملک‌خان در ۱۲۷۵–۱۲۷۷ نوشته شده در حالی که فراموش‌های ملک مورد ۱۲۷۴ دایر گردید. سال انحلال فراموش‌های نیز برخلاف نظر نویسندگان ۱۲۸۶ می‌باشد نه ۱۲۷۷ قمری و یا ۱۲۸۷ که در تاریخ در این مدت دو ذکر شده است. نویسندگان همچنین مجمع آدمیت را با جامع آدمیت خلاص کرده می‌نویسند: مجمع شبه...
ماسونی آدمیت توسط یکی از پیران و هواواداران میرزا ملکم‌خان به نام عباسقلی‌خان
فرزندی آدمیت زیر نظر و راهنمایی وی به وجود آمد و در واقع، دبیله کار فراموشخانه
بود. این هر حال مجمع آدمیت و اعضای آن شاهد عینی پیروزی انتقال
مشروطه‌خواهی و کشاورزی مجلس شورای ملی بوده است. مجمع آدمیت سال‌ها قبل از
این تاریخ مضمحل شده بود و این جامع آدمیت بود که در این تاریخ فعالیت داشته است.
نویسنده بدون اشاره به مشی خاص عباسقلی‌خان که موجب پرورش انسیاب در جامع
آدمیت و نهایتاً انجام آن شد مزک ملکم‌خان و بدین‌نیتی محمدعلی شاه به آدمیت را در
جریان پرتاب بمب به کالسکه شاه عوامل انحلال جامع آدمیت معرفی می‌کند.19
نویسنده در تبت نام لی بیداری ایران را دچار اشتباه شده و نام لی را "لی بیداری
ایرانیان" عنوان می‌نماید، همچنین در خصوص فعالیت لی، انحلال آن را دچار اشتباه
شده و عنوان می‌دارد: با گذشت اندکی از عمر لی بیداری محمدعلی شاه... لی را تعطیل
کرد، لی که پس از کودتای محمدعلی شاه و سرکوب گروه مشروطه‌خواهی‌ها و یک
زنده شد آما ناپید و به طور دانستی به دستور وی ممنوع و منحل شد.20 پرسید استاد
موجود لی بیداری تا سال 1319 شمسی فعالیت داشت و با کشته شدن دیشب و خود ارباب
کیزدوک شاهروخ در این سال در محاکه تعطیلی قرو گرفت. پس از وقایع شهریور بست
لی مجدداً فعالیت خود را آغاز کرد آما دوی نبود که تعطیل شد. نویسنده به اشتباه
مدعی است که محمدعلی شاه به عضویت لی بیداری در آمد.21 تشنگیکه‌ی که محمدعلی
شاه به عضویت آن درآمد جامع آدمیت بود و نه لی بیداری.

2. دوره دوم تکاوری فراماسونی در ایران عصر رضاشاه تا سال 1332 می‌باشد که
نویسنده از آن به عنوان دوران فترنت یاد کرده است. نویسنده معنقد است که لزه‌ای
پیشین در این دوره فعالیت رسمی نداشته‌اند. اگر مراکز ایجاد از رسمیت، فعالیت آن کم
ماسون‌نامه‌ساز، این امر با ویژگی اصلی فراماسونی که پنهان کاری و نهان روشنی است
در تضاد است و اگر که لزه‌ای آن عدم وجود لزه‌ای رسمی بمعنی لزه‌ای تائید شده
توسط سازمان فراماسونی جهانی در ایران است که این هم مقرر به صحت نمی‌باشد.
فعالیت لی، روشنایی، لی پیشگاه و لزد فردی فراماسونی در جنوب ایران تا در سال‌های
اولیه نهضت ملی شدن نفت، فعالیت لی بیداری ایران تا 1319 و پس از شهریور بست و
فعالیت شایدرهای سیروس شماره ۲ و شایدر کروش شماره ۴۲۹ در سالهای ۱۳۶۹ و شایدر کروش شماره ۴۲۹ در سالهای ۱۳۷۰ حکومت رضاشاه ۳۰ و عضویت ایرانیان نظر حسن سراج حجازی در این سازمانها بانگر این است که این فعالیت‌ها در خلال سالهای مورد نظر نویسندگی، همچنان فعال بوده. فعالیت جدیدی از پهلوی نیز که از سال ۱۳۷۰ شمسی آغاز شد بین این فعالیت‌ها در دوره قرن‌های دیگر است. ۳

۳ دوره سوم تکابلوی فر اامرسنی از دیدگاه نویسنده از کوتاهی ۲۸ مارس ۱۳۹۲ تا

پیروی انتقال اسلامی است. اما نویسنده در ابتدا همین مبحث به تشریح فعالیت‌های پهلوی از ۱۳۷۰ می‌پردازد و به اشتیاق منابع می‌دارد که از پهلوی وابسته به ارز برگ شرق فرانسه بود تا در حالی که از پهلوی وابسته به «محقق برگ ایبتس» بود. نویسنده مدعی است که تلاش‌های اولیه برای تأسیس از پهلوی به واسطه همکاری ماسونیهای قديمی (اعضای باقیمانده از لیگ تیاری) و رزم‌آرا عقیق مانند، اما برای این ادعای خرد مدرک ارائه نمی‌دهد. و همچنین مدعی شده‌اند که از دهم به پنجاهم رونق چنین برخوردار نبوده است. ۵۵ تأسیس شورای عالی ماسونی در ۱۳۸۹ و اجاید دیگر محفل مربوط به آن در دهه پنجاهم و جنگند لنسته به ارز برگ ایران عدم صحبت این ادعای را اثبات می‌کند. در معنی لژه‌ای این دوره نیز نویسنده دچار اشتباهات متعددی شده است که کتاب‌هایی از حضور فعل مس مادر از اروپا به همان نام از برگ شرق فرانسه، از برگ لندن و اسکاتلند انگلیسی، اتحادیه برگ لژه‌ای آلمانی ۳۷ یا از گفتگوی در این دوره علم و نویسندگان از افرادی که برگ میل فرانسه نیز در ایران فعالیت داشته و به مراقبت از شرق اعمال فعالیت بوده است. مضافا آنکه، از برگ اسکاتلند در ایران فعالیت‌های ویژه و نه، از برگ لندن که عنوان درست آن عبارت است از: «از برگ متحد انجمن».

نویسنده انتقاد خود را در زمینه ممنوعتی از پهلوی تکار کرده و آن را به به فر اامرسنی فرانسه می‌داند. ۷۸ در حالتی که از پهلوی تکار کرده، نویسنده در این آثار مدعی است که این انتقال از پهلوی در ۱۳۸۴ حیدر خوان و دو لازم در ایران تشكیل یافته که از جمله آنها از لزی روشنایی ایرانی می‌باشد .
نام میربد ۳۸ لر روشنایی در اواخر دوران قاجار تأسیس و تا ۱۳۵۷ شمسی فعالیت داشت و به جز یک دوره یک ساله توقف به شکل کامل فعالیت در صحنه تکاپی‌های فرهنگی در ایران حضور داشت. در زمانی که کاریابی لزه‌ترین مولود نیز نویسنده محترم دچار ابتلا به شدید و آن زنرا وابسته به «لزه بزگ ملی شرق فرانسه» می‌دادند و محمد خلیل جاوهری را از باتیان اصلی آن به شمار می‌آورد. در پاسخ باید گفت که نام دقیق لرزه بزرگ ملی شرق فرانسه بود که در تعادل با لزه بزرگ شرق فرانسه قرار داشته و جاوهری نیز از باتیان اصلی لزه‌های نیز همین اشتهای بر خصوص لزه بزرگ ملی شرق فرانسه یکی از این اشتهای اصلی بود. همین اشتهای در خصوص لزه یکی از اجراهای فعال در ایران از ذکر شماره‌های آنها به‌خودداری شده است که صحیح نیست.

در بحث مربوط به شورای عالی حوزه کارکرد شورای عالی را در جهات محرمانه تا سی و سه درگیر کردند. ۳۹ که اشتهای است. شورای عالی بر ارائه درجه‌های پیشرفت و پیشرفت در نظرالله حوزه که شورای عالی ایران تحت نظرالله شورای عالی فرانسه قرار داشته ۳۹ که صحیح نیست، شورای عالی فرانسه از زمان تأسیس شورای نیز نام ایجاد نکرده است. همچنین در معرفی شایری‌های فعال در ایران از ذکر شماره‌های آنها به‌خودداری شده است که صحیح نیست.

در بخش مربوط به باشگاه‌های روشنک و لازم نویسنده لزهی ماسوونی را بزرگ کنیم و قدمی‌یا قدمی‌یا به باشگاه‌های مزبور را شکل تجدید نظر شده فراموش نشکنیم. ۴۰ می‌نماید. ۴۱ به نظر می‌رسد این تحلیل پیچیده از صحبت نباشد. فعالیت شدید لزهی ماسوونی نماز حاضر در سرتاسر دنیا هرگز این کسی می‌شکند که لازم است باشگاه‌های هر کدام کارکرد خود را دارند مطرح اینکه باشگاه‌های مزبور نیز محل جولان فراموشی است که در سطحی و توسعه و آشکار سازی‌های تعداد زیادی را در راستای اهداف خود جلب نموده‌اند. در بخش مربوط به باشگاه‌ها لازم است، زیرا لازم شمرده ترجمه‌های است که اشتهای است لازم به‌خودداری شده باشگاه‌ها لازم اطلاعات می‌شود.
ليست الحاکی به کتاب که در واقع اصل کتاب را تشکیل می‌دهد نیز دارای نواقصی است که فقط به صفحه اول آن اشاره می‌نمایم. حمید آب‌آب عضو لزوحستان بود که با معرفی علی اکبر مراعشی پور و نامیاد احمد امام در ۱۳۵۱/۹/۱۴ وارد لزوحستان شد. در ليست کتاب نام لزوهی، تاریخ ورود و معرفین وی ذکر نشده است. ۲۷ علی آبی‌نی عضو لزوهای کاوه و خورشید نیز بوده که در ليست کتاب فقط لزوحستان سحر ذکر شده است. ۲۸