

# بانکداری و امپراتوری در ایران

تاریخ تأسیس بانک شاهی در ایران

از آغاز تا ۱۹۵۲ میلادی

نوشته: جفری جونز

برگردان: لیلی کشوادی



# بخش اول

## تأسیس و توسعه بانک

## فصل اول

### تأسیس بانک

#### ۱-۱. اشاره به زمینه قبلی

بانک انگلستان در خاورمیانه جانشین مستقیم بانک شاهنشاهی ایران<sup>(۱)</sup> است، یک بانک انگلیسی که با کسب امتیاز سلطنتی از ملکه ویکتوریا و اخذ امتیاز نامه‌ای از دولت ایران در سال ۱۸۸۹ تأسیس شد و با عنوان بانک دولتی ایران کارش را آغاز کرد. زمینه‌های تأسیس این بانک را در حوادث و مذاکراتی می‌توان یافت که به ۱۷ سال قبل از سال ۱۸۸۹ بر می‌گردد. این بانک، همان‌طور که در خور مؤسسه‌ای با هویت دوگانه انگلیسی و خاورمیانه‌ای است، مجمع رنگارانگی از سیاستمداران و مؤسسان ایرانی و انگلیسی بود که دو جناح درگیر در این داستان مفصل محسوب می‌شدند. تنوع علاقه و اهداف متفاوت آنها حاکی از این است که چرا مدت مديدة طول کشید تا دو طرف به هدف مشخصی دست یافتن؛ و به همین ترتیب روشن می‌کند که وجه مشترک بین علاقه متفاوت ایرانیها و انگلیسیها، عقیده راسخ آنها در مورد احداث خط آهن در ایران بود. این، رمز دستیابی به اهداف متنوع دو طرف بود. اما نکته بسیار جالب توجه در

۱. همان‌طور که معمول بود، تا اواسط دهه ۱۹۳۰، در کشورهای اروپایی به ایران پرشیا می‌گفتند و در نقشه‌های جغرافیایی خارجی نیز به جای ایران، کلمه پرشیا چاپ شده بود. نویسنده در تمام هفت فصل نخست کتاب که در مورد تاریخ بانک تا سال ۱۹۳۰ است، ایران را پرشیا ذکر کرده است و در پنج فصل بعدی که به بررسی تاریخ ۱۹۳۰ به بعد بانک می‌پردازد، واژه ایران را به کار برده است. نویسنده در مقدمه خود اشاره کرده است که بسیاری از مردم انگلستان مدت‌ها پس از اواسط دهه ۱۹۳۰ باز هم به ایران پرشیا می‌گفتند؛ ولی او در تمامی متن کتاب در مورد کاربرد واژه پرشیا و ایران همواره تطبیق زمانی را حفظ کرده؛ اما در متن ترجمه شده، همه جا از کلمه ایران استفاده شده است.

اینجاست که ماحصل نهایی دو دهه مذاکرات، منجر به ساخت راه آهن نشد، بلکه نتیجه آن تأسیس بانک بود.

ماجرای تشکیل بانک شاهنشاهی، طولانی و بسیار پیچیده است. خط سیر جریانات آن به طور پیاپی از ایران به انگلستان است که مجدداً به ایران بازمی‌گردد. با این همه، ماجرا بی ای است که ارزش خواندن و دنبال کردن دارد؛ زیرا تاریخ اولیه بانک شاهنشاهی را نمی‌توانیم به درستی درک کنیم مگر آنکه ابتدا با اوضاع عجیبی که منجر به پیدایش آن شد، آشنا شویم.

## ۱-۲. علت تشکیل بانک: معاہده سال ۱۸۷۲ رویتر

تاریخ تأسیس بانک شاهنشاهی به اوائل دهه ۱۸۷۰ باز می‌گردد؛ و دو شخصیت در آن نقش داشتند؛ یکی از آنها مشهور است و دیگری مدت مدیدی است که نامش به بوته فرموشی سپرده شد. شخصیت از یاد رفته، میرزا حسین خان سپهسالار مشیرالدوله اصلاح طلب ایرانی بود که امروزه فقط مورخان تاریخ قرن نوزدهم ایران از او یاد می‌کنند. فرد مشهور این ماجرا، بارون جولیوس دو رویتر<sup>(۱)</sup>، مردی اروپایی بود که نام خانوادگی او به علت تأسیس نمایندگیهای خبری رویتر هنوز نامی آشناست.

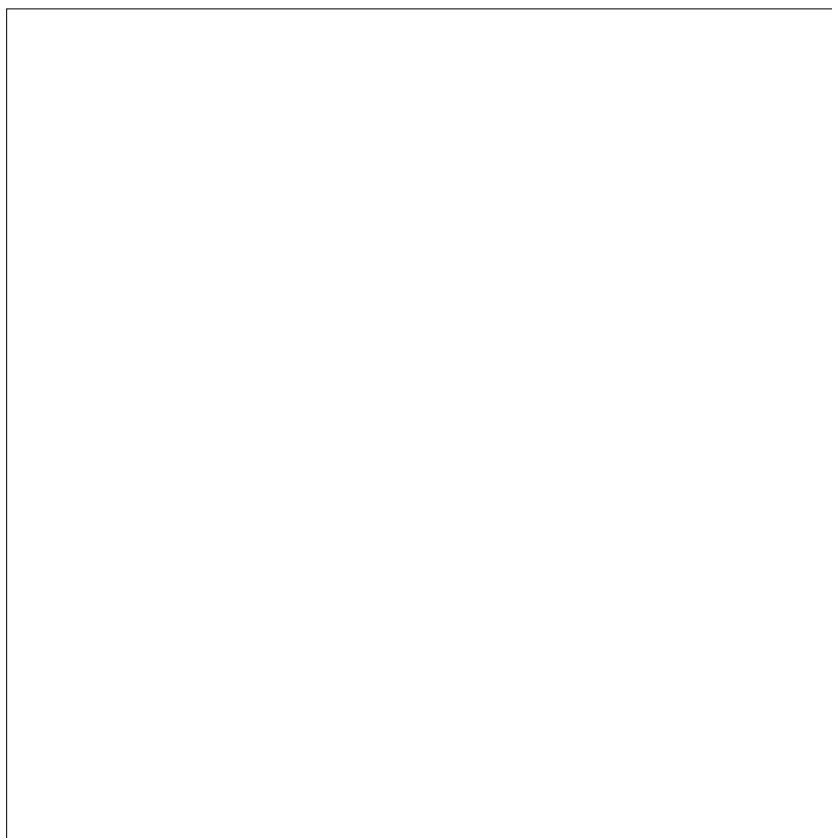
در سال ۱۸۷۰ ناصرالدین شاه میرزا حسین خان را پی‌درپی به مناصب وزارت عدله، وزارت جنگ، و سپس در ماه نوامبر ۱۸۷۱ به سمت صدراعظم برگزید. میرزا حسین خان از مدت‌ها قبل به اصلاح طلب مشهور شده بود. او در دهه ۱۸۶۰ که وزیر مختار ایران در استانبول بود، طی ارسال پیام و نامه‌هایی به وطن، قویاً از اقدامات اصلاح طلبانه حمایت می‌کرد<sup>(۲)</sup> و در موضع جدید قدرت مصمم بود تا اصلاحات مورد نظر خود را به مرحله عمل درآورد.

گرچه تاریخچه یک بانک جای بررسی مفصل مسائل اقتصادی و سیاسی ایران در اواخر قرن نوزدهم نیست، اما شرح بسیار مختصری از مشکلاتی که میرزا حسین خان با آنها مواجه بود، ضروری است.

اصلاح اوضاع ایران در سال ۱۸۷۰ فوق‌العاده دشوار بود. همان طور که یک مورخ

1. Julius de Reuter

2. شائول نجاش. ایران: سلطنت، تشکیلات اداری، اصلاحات در دوران قاجار ۱۸۵۶-۱۸۹۶. لندن، ۱۹۷۸؛ ان. آر. کدی. ریشه‌های انقلاب. لندن، ۱۹۸۱. ص ۴۳-۴۶.



نقشهٔ ۱. شعبه‌های بانک شاهنشاهی ایران در سال ۱۹۱۳

اقتصادی اخیراً اظهار کرده است: ایران در آن زمان، یکی از عقب‌افتاده‌ترین کشورهای جهان به شمار می‌رفت.<sup>(۱)</sup> مملکت بسیار وسیع بود و مساحت ۱۶۴۰۰۰ کیلومترمربع آن برابر کل مساحت ده کشور عضو بازار مشترک اروپا (در سال ۱۹۸۵) می‌شد. (نقشهٔ ۱ حدود ایران را در این زمان و محل شعبه‌های بانک شاهنشاهی را قبل از شروع جنگ جهانی اول نشان می‌دهد.) آمار موثقی در مورد جمعیت ایران در این دوره وجود ندارد؛ اما در بین نویسنده‌گان این اتفاق نظر وجود دارد که اکثر جمعیت کشور — که از پنج میلیون نفر در سال ۱۸۰۰، به ده میلیون تن در سال ۱۹۱۴ افزایش یافت — بی‌نهایت فقیر و

<sup>۱</sup>. ج. بهبیاری. توسعه اقتصادی ایران. لندن، ۱۹۷۱، ص ۲۰.

تنگدست بود. شیوع بیماری بیداد می‌کرد و معاش مردم به بخش کشاورزی وابسته بود که آن هم در معرض قحطیهای پیاپی قرار داشت. آماری در مورد تولیدات کشاورزی این کشور در قرن نوزدهم موجود نیست؛ اما به نظر می‌رسد که تولید محصولات پر فروش و ژروتختیزی از قبیل ابریشم، کتان و خشخاش افزایش یافت؛ حتی طی دهه‌های میانی این قرن، چند برابر شد؛ ولی شیوع آفت کرم ابریشم در سال ۱۸۶۴ به تولید این محصول زیان شدید وارد آورد و خشکسالی در سالهای ۱۸۶۹ و ۱۸۷۰ بخش کشاورزی را در اکثر نقاط فلجه کرد. آفت کرم ابریشم به مهم‌ترین صادرات کشور لطمeh زد. در اوائل دهه ۱۸۶۰، ایران سالانه بیش از ۲۰۰۰۰ عدل ابریشم صادر می‌کرد؛ اما تا سال ۱۸۷۰ این رقم تا ۷۵٪ کاهش یافت.<sup>(۱)</sup> وقتی میرزا حسین‌خان به قدرت رسید، وضع کشاورزی کشورش بحرانی و وخیم بود.

سایر جنبه‌های اقتصادی ایران نیز وضع نامطلوبی داشت. طی قرون گذشته، صنایع دستی سنتی ایران تا سطح بسیار بالایی گسترش یافته بود؛ اما در طول قرن نوزدهم، تولید بسیاری از صنایع دستی با رقابت سخت کالاهای صنعتی و ارزان اروپایی مواجه شد. مشابه این ماجرا در کشورهای آسیایی مثل هندوستان به چشم می‌خورد؛ اما در سایر نقاط، نقصان شدیدی مشاهده نمی‌شد. پیشرفتهای حاصل از امر حمل و نقل بین‌المللی و اتمام کanal سوئیز در سال ۱۸۶۹ موقعیتهای تجاری جدیدی را برای کالاهای سنتی در اروپا ایجاد کرد. مثلاً طی دهه آخر این قرن، سرمایه‌داران خارجی و تجار ایرانی اقدام به تأسیس کارگاه و کارخانه‌های قالیافی کردند تا تقاضای رو به رشد در اروپا و ایالات متحده آمریکا را برآورده کنند. اما این روند در سال ۱۸۷۰ شروع نشده بود.<sup>(۲)</sup> در سال ۱۸۷۰ هیچ کارخانه جدید صنعتی‌ای در ایران وجود نداشت و در سال ۱۹۱۴ کمتر

۱. تاریخ اقتصادی ایران؛ از ۱۸۰۰-۱۹۱۴. اس. عیسوی (ویراستار). شیکاگو، ۱۹۷۱. این کتاب، که شامل تفسیر دارک و نظریه‌های است، بهترین منبع تحقیقه در مورد اقتصاد قرن نوزدهم ایران است و به خوانندگانی توصیه می‌شود که خواهان اطلاعات و کسب معلومات بیشتر در مورد نظریه‌ای هستند که در این کتاب بانکداری و امپراتوری در ایران بیان شده است. همچنین بررسی جامع‌تری از اقتصاد قرن نوزدهم ایران موجود است به نام بربخی از جنبه‌های توسعه اقتصادی در ایران، ۱۸۰۰-۱۹۰۰، اثر احمد سیف (رساله دکتری، ۱۹۸۲). در این بررسی بعضی از نظرات عیسوی مورد بحث قرار گرفته است، و مثلاً در مقایسه با عیسوی حرکت کندتری را در رشد تجارت خارجی ایران طی قرن نوزدهم توصیه می‌کند. ص ۵۸۶.

۲. عیسوی. تاریخ اقتصاد، فصل ۶. برای اطلاع از نظر نویسنده معتبر انگلیسی معاصر به کتاب ایران و قضیه ایران اثر جی. ان. کرزن مراجعه شود. (لندن، ۱۸۹۲)، ج ۲ ص ۵۲۳.

از ۲۰۰۰ ایرانی در کارخانه‌ها مشغول به کار بودند.

گزارش‌های کنسولهای خارجی در ایران، مدارک جسته گریخته‌ای را در مورد موازنہ پرداختهای این کشور ارائه می‌دهد. ایران تا سال ۱۸۷۰ احتمالاً کسر بودجه داشت. در نیمة اول قرن نوزدهم صادرات مشهود، واردات را تحت الشعاع قرار می‌داد؛ اما ظاهراً از اوائل دهه ۱۸۶۰ کسر بودجه‌ای احساس شد؛ زیرا میزان واردات منسوجات، شکر و چای افزایش و در عوض صادرات ابریشم کاهش یافت. در سال ۱۸۶۴ واردات ایران را ۱/۸ میلیون پوند و صادرات آن را ۶۰۰,۰۰۰ پوند برآورد کردند. در سال ۱۸۷۱ واردات را کمتر از ۸۰۰,۰۰۰ پوند و صادرات را فقط ۳۴۰,۰۰۰ پوند تخمین زده‌اند. درباره اقلام نامشهود در موازنہ پرداختهای ایران، مثل مبالغ هزینه شده زائران ایرانی که به زیارت مکانهای مقدس شیعیان در خطه همسایه واقع در قلمرو حکومت ترکان عثمانی رفته‌اند، و از زائران خارجی‌ای که برای زیارت شهر مقدس مشهد به ایران آمدند تقریباً رقم مشخصی موجود نیست. ولی مدارک فراوان و مقارن با هم، مبنی بر خارج شدن مسکوکات از کشور، حاکی از آن است که یک کسر بودجه کلی در موازنہ پرداختها وجود داشت.<sup>(۱)</sup>

در نظام پولی ایران – که درباره آن در فصلهای بعدی بحث خواهد شد – نیز آثار ضعف هویدا بود هر چند در سال ۱۸۷۰ هنوز مشکلات دشوارتر بروز نکرده بودند. بین سالهای ۱۸۵۰ تا ۱۸۵۰ نرخ برابری قران، واحد مسکوک استاندارد رایج در ایران، نسبت به استرلینگ تا ۵۰٪ کاهش یافت و طی سالهای ۱۸۵۰ تا ۱۸۸۰ مجدداً ۵۰٪ دیگر تنزل کرد. تا قبل از سال ۱۸۷۰ دلیل اصلی تنزلها، قلب مسکوکات و کم شدن عیار آنها به دست حکومتهای متواتی بود. وضع موجود، پس از سال ۱۸۷۰ به علت سقوط بهای نقره نسبت به طلا در بازارهای جهانی پیچیده‌تر شد. ایران، مانند اکثر کشورها جز بریتانیا و پرتغال، تا قبل از سال ۱۸۷۰ برای تصفیه حسابهای بین‌المللی خود، از طلا و نقره توأم استفاده می‌کرد. اما از سال ۱۸۷۱ وقتی امپراتوری آلمان پایه طلا را برای خود برگزید، اکثر کشورها به طور نسبتاً سریعی، نقره را از پایه پولی خود حذف کردند. از اوائل دهه ۱۸۷۰ این تنزل بهای نقره، همراه با کشف مقادیر جدید ذخایر نقره در نوادا و عوامل متفاوت دیگر، باعث کاهش بهای نقره نسبت به طلا شد. گرچه ایران همچنان

۱. عیسوی. همان. ص. ۷۰؛ جی. نشاط (G. Nashat). مبادی اصلاحات جدید در ایران، (۱۸۷۰-۸۰). (شیکاکو، ۱۹۸۲)، ص. ۱۱۴.

اسماً طلا و نقره را برای پایه پولی خود برگزیده بود، اما بخش اعظم ذخیره طلای محدود آن طی ۲۰ سال بعدی به تدریج به اتمام رسید و وجه رایج آن فقط نقره شد. از حدود سال ۱۸۷۵ تنزل پول رایج ایران در مقابل استرلینگ شروع شد؛ اما در اوائل دهه ۱۸۹۰ ناگهان کاهش شدیدی به وجود آمد.<sup>(۱)</sup> مسئله نقره – که به همین اصطلاح مشهور است – تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر بانک نوپای شاهنشاهی گذاشت که در فصلهای بعدی به تفصیل در مورد آن بحث خواهد شد.

دستگاه اداری ای که میرزا حسین خان به ارت برده بود نیز آشکارا به اصلاح نیاز داشت. سلسله قاجار که از دهه ۱۷۹۰ بر ایران فرمانروایی می‌کرد، پس از چند دهه ناارامی، صلح داخلی را در کشور تأمین و یک دولت مرکزی به وجود آورد؛ اما دولت بر ارکان ضعیفی تکیه داشت و به علت حاکم بودن بوروکراسی تمام مناصب فروخته، یا، همان‌طور که عرفًا معمول بود، مقاطعه می‌شد؛ و این سیاستی بود که در دراز مدت، قابلیتهای افزایش درآمد دولت را به شدت محدود کرد. یکی از تخمينها این است که مأموران اخذ مالیات سه برابر بیش از مبلغی که در نهایت به خزانه دولت واریز می‌کردند، مالیات می‌گرفتند.<sup>(۲)</sup> به همین منوال فروش مناصب نظامی، این سازمان را مبدل به تشکیلاتی بیهوده کرده بود. همه متفق القول بودند که دولت ایران بدترین کادر ثابت ارتش را در جهان دارد. انتظار می‌رفت که پس از به سلطنت رسیدن ناصرالدین شاه در سال ۱۸۴۸ اصلاحاتی در مملکت صورت گیرد. امیرکبیر، این صدراعظم اصلاحگر، یک دارالفنون در تهران، پایتخت، تأسیس کرد. اما طولی نکشید که او را به خاطر خدماتش به قتل رساندند و تا سال ۱۸۷۰ هیچ اصلاحاتی در مملکت صورت نگرفت و اگر هم گرفت، بسیار ناچیز بود.

میرزا حسین خان و سایر افرادی که در پی اصلاح کشور خود بودند، می‌دانستند که وضع اقتصادی ایران و دولت متزلزل آن، مشکلاتی جدی برای اقتدار ملی محسوب می‌شوند. یکی از موجبات گرفتاریهای کشور ایران، موقعیت جغرافیایی آن بود که بین امپراتوری آسیا، یعنی روسیه تزاری و امپراتوری ملکه انگلستان در هندوستان واقع شده بود. طی قرن نوزدهم، دولت روسیه به طور مداوم نفوذ و قدرت خود را در میان ملل

۱. عیسوی. همان، فصل ۶ پی. دبلیو، اوری و جی. بی. سایمونز (P.W.Avery and G.B.Simmons). ایران در

مواجهه با مسئله نقره، ۱۸۸۰-۱۸۹۰. پژوهش‌های خاورمیانه، ۱۹۷۴.

۲. ان. آر. کلی. ایران، مذهب، سیاست و جامعه. (لندن، ۱۹۸۰)، ص ۱۲۵.

مسلمان شمال کشور ایران توسعه می‌داد و در سال ۱۸۰۱ ایالت گرجستان ایران را ضمیمه امپراتوری خود کرد. دولت ایران برای باز پس گرفتن سرزمین از دست رفته‌اش وارد جنگ با روسیه شد؛ ولی بخش اعظم ایالت قفقاز، از جمله باکو را نیز از دست داد. درگیری جنگ دیگری بین سالهای ۱۸۲۶ تا ۱۸۲۸ منجر به شکست مجدد ایران شد. طی معاهده ترکمانچای در سال ۱۸۲۸ سرزمینهای بیشتری از قفقاز جدا و ضمیمه روسیه شد. روسیه پس از سال ۱۸۲۸ دیگر به سرزمینهای غرب دریای خزر تعدی نکرد. در عوض، توجهش معطوف به مناطق چادرنشین و خان نشین شرق دریای خزر شد. در نیمة دوم قرن نوزدهم، قشون روسیه در این منطقه به پیشرفت‌هایی دست یافت و تا اوائل دهه ۱۸۷۰، سرزمینهای خجند، بخارا و خیوه را که سه خان نشین آسیای مرکزی بودند، به اشغال خود درآورد.<sup>(۱)</sup>

حکومت بریتانیا پیشرفت روسیه را در نیمة دوم قرن نوزدهم با هشیاری فزاینده‌ای مشاهده می‌کرد. نزدیک شدن روسیه به هندوستان، حاکی از مشکلاتی بسیار و خیم برای موقعیت بریتانیا در هندوستان، جواهر امپراتوری بریتانیا، بود. لرد سالیسبوری<sup>\*</sup> نخست وزیر محافظه‌کار و وزیر امور خارجه بریتانیا در اواخر قرن نوزدهم اظهار کرد: «ما به خاطر تداوم حاکمیت خود در هندوستان باید مضطرب باشیم؛ اما در مورد ایران چندان نگرانی نداریم.<sup>\*\*</sup>

انگلیسیها در مورد انگلیزه پیشرفت روسیه مردد بودند؛ اما از آنجایی که رقابت انگلستان - روسیه در تمامی قرن نوزدهم یک وضعیت دائمی محسوب می‌شد اکثر ناظران خطرناک‌ترین انگلیزه‌ها را به تزار و فرماندهان نظامیش نسبت می‌دادند. عموماً این شک را داشتند که هدف دراز مدت روسیه، دستیابی به یکی از بنادر آبهای خلیج فارس است تا از آنجا با تسلط بریتانیا در هندوستان مبارزه کند.

تا سال ۱۸۷۰ هیچ‌گونه سیاست روشنی از جانب حکومت بریتانیا در واکنش نسبت به پیشرفت روسیه در آسیای مرکزی مشاهده نشد. برخی از مقامات رسمی انگلستان در هندوستان در مورد سیاست عدم فعالیت زیرکانه بحث می‌کردند، سیاستی که طی آن

۱. شرح جالبی از پیشروی روسیه، و از روابط انگلستان - روسیه در ایران به طور کلی، در کتابی به نام روسیه و انگلستان در ایران، (۱۸۶۴-۱۹۱۴)، اثر فیروز کاظم‌زاده موجود است. (بیوهیون، ۱۹۶۸).

\* Salisbury

\*\*. آل. ال. گریوز (R.L.Greaves)، ایران و دفاع از هندوستان، ۱۸۸۴-۱۸۹۵ (لندن، ۱۹۵۹)، ص ۲۵.

بریتانیا پیش‌فتهای روسیه را دقیقاً زیر نظر داشت؛ اما از ابراز واکنش سریع خودداری می‌کرد. لیبرالهای انگلستان به رهبری گلادستن<sup>\*</sup> پیرو این عقیده بودند. یک گروه رقیب سیاست فعالیتهای «شیطنت آمیز» را توصیه می‌کردند و بر این سیاست، از کشورهای بین هندوستان و روسهای در حال پیشروی، یعنی ایران و افغانستان به عنوان پاسداران خارجی برای دفاع از هندوستان استفاده می‌شد. محافظه‌کارانی چون دیزraelی<sup>\*\*</sup> و لرد سالیسبوری از این نگرش حمایت می‌کردند گرچه دسته‌بندهای این گروهها چندان جدی نبود.<sup>(۱)</sup>

در سیاست بریتانیا نسبت به ایران در این دوره، دو خط مشی اصلی به طور مشخص دیده می‌شد. سیاست نخست، سعی در عقد قراردادی با دولت روسیه برای تضمین مرزهای منطقه، از جمله مرزهای ایران، داشت. سیاست دوم، استفاده از اصل «سیر بلا» بود. در این سیاست، اصلاحات، پیشرفت اقتصادی و ارتباطات در ایران تشویق می‌شد به امید آنکه ایران بتواند سد مستحکمی را در مقابل پیش‌فتهای بیشتر روسیه ایجاد کند. این هدف انگلستان با طرحهای اصلاح طلبان ایران وفق داشت؛ اما بین دو طرف، اعتماد چندانی نبود. گرچه اکثر ایرانیها نسبت به حکومت تزاری ترس و نفرت داشتند، ولی در مورد انگیزه‌های انگلستان نیز مرد بودند. افراد معدودی تمایل داشتند که ایران سرانجام کشوری مانند هندوستان شود. از طرف دیگر، اکثر انگلیسیها نسبت به تووانایی ایرانیها در اصلاح کشورشان شک داشتند. جی. ان. کرزن<sup>\*\*\*</sup> که بعدها ملقب به لرد کرزن شد، نایب‌السلطنه هندوستان در سالهای ۱۸۹۹ تا ۱۹۰۵ و وزیر خارجه انگلستان در سالهای ۱۹۱۹ - ۲۴ و نویسنده کتاب با ارزش ایران و قضیه ایران، پس از مراجعت از ایران چنین اظهار کرد: «به همان اندازه که احتمال دارد شاه ایران از کیش خود برگرد و مسیحی شود، به همان نسبت ممکن است اجرای امور عمومی صحیح و مهم را به عهده گیرد.<sup>(۲)</sup>

در سال ۱۸۷۰ ایران میزبان مساعدی برای دیسیسه‌ها و رقباتهای تجاری و سیاسی انگلستان و روسیه محسوب نمی‌شد. کرزن در این مورد نوشت: «از نظر بسیاری از

\* Gladstone

\*\* Disraeli

۱. همان منبع، ص ۱۹۴-۵.

\*\*\* G.N.Curzon

۲. همان منبع، ص ۱۴۱.

مردم، ترکستان، افغانستان، ماوراء خزر و ایران فقط نشانه‌ای از نواحی دور افتاده و پرت  
یا خاطره‌ای از عجایب روزگار و افسانه‌های در حال مرگ هستند. اقرار می‌کنم که به نظر  
من، همگی مهره‌های شطرنج‌اند که برای تسلط بر جهان با آنها بازی می‌شود.<sup>(۱)</sup>

میرزا حسین خان هرگز نمی‌خواست کشورش تا حد یک مهرهٔ پیادهٔ شطرنج روسیه یا  
انگلستان تنزل کند. او، پس از به دست گرفتن زمام قدرت، به یک رشته اصلاحات  
قضایی و قانونی اقدام کرد و برای اصلاح وضع ارتش و بهبود نظام در آمده‌های حکومت،  
سعی و تلاش زیادی به خرج داد.<sup>(۲)</sup> هدف او پیشبرد تجارت و ایجاد دگرگونی در وضع  
صنایع دستی از رونق افتاده بود. از نظر او و سایر اصلاح طلبان ایران، احداث خط آهن،  
رمز موفقیت به شمار می‌رفت. در قرن نوزدهم، راه‌آهن نشانهٔ مدرن شدن کشورها بود که  
می‌توان آنها را با فرودگاههای بین‌المللی ده.<sup>۱۹۸۰</sup> مقایسه کرد. انگلستان، بزرگ‌ترین  
کشور صنعتی جهان در این قرن، مدت‌ها قبل در احداث خط آهن پیشقدم شده بود و به  
نظر می‌رسید که راه‌آهن و مدرن شدن کشور دو جزء لا ینفک هستند. اصلاح طلبان ایران  
شاهد بودند که برخی از کشورهای خاورمیانه، سال‌ها قبل، مبادرت به احداث خط آهن  
کرده‌اند. نخستین خط آهن در مصر به سال ۱۸۵۳ و پس از آن در ترکیه به سال ۱۸۶۷  
ساخته شده بود. گویی راه‌آهن درمان همهٔ دردها و چارهٔ تمام مشکلات کشور است. به  
علت سیستم حمل و نقل ضعیف داخلی ایران و افزایش تولید محصولات پر فروش و  
ثروت خیز، در صادرات آنها و نیز در رشد صنعت جدید، به طور محسوس موانعی ایجاد  
شده بود. حمل و نقل دریایی نیز توسعه نیافته بود. بنادر جدا از هم خلیج فارس و وجود  
موانع طبیعی و گروههای متخاصم ساکن آن مناطق، دسترسی به نواحی مرتفع را دشوار  
ساخته بودند. تنها رود قابل کشتیرانی کشور از خلیج فارس، رود کارون بود که دولت  
ایران تا سال ۱۸۸۸ به تجار اجازه ورود به آن را نداد. در حقیقت، در ایران اصلاً چیزی به  
اسم جاده وجود نداشت و در نتیجه، اثری از وسایل نقلیهٔ چرخ‌دار به چشم نمی‌خورد.  
سریع‌ترین وسیلهٔ حمل و نقل چاپار بود. در این روش چند اسب‌سوار، هر کدام به نوبت،  
روزانه مسافتی نزدیک به ۹۶ تا ۱۶۰ کیلومتر را می‌پیمودند. کالاها ناگزیر با کاروان قاطر  
و یا شتر حمل می‌شد که روند آهسته‌ای داشت. به نظر می‌رسید که احداث راه‌آهن، راه  
حل سریعی برای رهایی از این وضعیت است. کنسول ایران در تفلیس، پایتحت قفقاز

۱. کرزن. ایران. ج ۱، ص ۳.

۲. نجاش. ایران، فصل ۲؛ نشاط. مبدی، فصل ۷.

روسیه، به سال ۱۸۶۴ چنین نوشت: «احداث خط آهن در ایران طی سه سال آینده، مملکت را متحول می‌کند و نظم و تمدن را برای حکومت و ملت ایران به ارمغان می‌آورد و بزرگ‌ترین منبع قدرت می‌شود. در یک کلام، ایران مبدل به بهشت می‌شود». <sup>(۱)</sup> تمام علائم ضعف کشور مشخص شد و تنها مسئله باقی‌مانده، چگونگی رفع آنها بود. از آنجایی که حکومت ایران برای احداث راه‌آهن از صنعت و نیز سرمایه برخوردار نبود، تنها چاره آشکار روی آوردن به حکومتهای خارجی بود. دولتها بی که طی دهه ۱۸۶۰ در ایران بر سرکار آمدند برای جلب سرمایه‌داران خارجی جهت تأمین سرمایه و احداث خط آهن تلاشهای خاصی کردند. به سرمایه‌داران متعدد فرانسوی، آلمانی، انگلیسی و از جمله برادران زیمنس و نیز مدیر راه‌آهن جنوب شرقی انگلستان شرایط یا «امتیاز»‌های وسوسه‌انگیزی برای احداث راه‌آهن در ایران پیشنهاد شد؛ اما هیچ یک از این طرحها به نتیجه نرسید.<sup>(۲)</sup> در سال ۱۸۷۰ و در همان حال و هوا بود که معین‌الملک وزیر مختار ایران در لندن با رویتر ملاقات کرد و به او پیشنهاد مذاکره در مورد امتیازنامه بزرگی ارائه داد که یکی از موضوعات آن، احداث راه‌آهن در ایران بود.

جوولیوس دو رویتر وقتی به معین‌الملک برخورد، مردی ۵۴ ساله و مؤسس مشهورترین نمایندگیهای خبری جهان در آن روزگار بود. او در سال ۱۸۱۶ در کشور آلمان متولد شد و نامش را اسرائیل بیر جوسلوفات<sup>\*</sup> نهادند. در سال ۱۸۴۴ وقتی به کیش مسیحیت گروید، اسم خود را به پائول جوولیوس تغییر داد. رویتر در سال ۱۸۴۸ یک سرویس خبری تجاری در شهر پاریس دایر کرد. اما موفقیت شایانی نصیش نشد و در سال ۱۸۵۱ به انگلستان رفت. شش سال بعد تبعه این کشور شد. در سال ۱۸۵۱ یک خط تلگراف بین انگلستان و فرانسه دایر شد. دور رویتر از این موقعیت استفاده کرد و یک سرویس خبری بسیار موفق را برای اطلاع رسانی به دلالان سهام و بازارگانان دو شهر لندن و پاریس برقرار ساخت. او بهای ابتدایی و نهایی بورس سهام دو کشور را اعلام می‌کرد. این نمایندگی توسعه یافت و انتشار تعداد زیادی روزنامه ایالتی در انگلستان در دهه ۱۸۵۰ بازار پر رونقی را برای نمایندگیهای خبری دور رویتر در کشورهای خارجی به وجود آورد. در سال ۱۸۷۱ دوک<sup>\*\*</sup> «ساکس - کوبورگ - گوتا<sup>\*\*\*</sup>» به دور رویتر به پاس

۱. نجاش. ایران. ص ۲۹.

۲. فیروز کاظم‌زاده. روسیه و بریتانیا. ص ۱۰۳-۱۰۰.

\* Israel Beer Josophat

\*\* دوک، دومین لقب پس از شاهزاده در انگلستان

تلاشهاش لقب بارون اعطای کرد و او مشهور به پائول جولیوس، بارون فن رویتر شد.<sup>(۱)</sup> از نظر وزیر مختار ایران، دور رویتر یک سرمایه‌دار انگلیسی کاملاً موفق و مرغه محسوب می‌شد که روابط حسن‌های با دیگران داشت و می‌توانست طرح امتیاز راه‌آهن را عملی کند؛ ولی چندان مشخص نیست که چرا دو رویتر مجذوب پیشنهاد ایرانیها شد. در آن زمان، بیش از ۵۰ سال از عمرش سپری شده بود و از نظر مالی موقعیت بسیار خوبی داشت. در انگلستان و سایر نقاط جهان نامش شناخته شده بود. او که مالک نمایندگی‌های خبری بود نمی‌بایست از مشکلات اقتصادی و شرایط سیاسی ایران بیخبر بوده باشد؛ ولی از احداث راه‌آهن در ایران چه نصیب او می‌شد؟ ظاهراً پاسخ این سؤال، وجود موقعیت مناسب در طرح ارائه شده برای یک اقدام موفقیت‌آمیز و حتی چشمگیرتر دیگری بوده است. هنری کالینز<sup>\*</sup> که در سال ۱۸۷۳ به عنوان نماینده دور رویتر در تهران انتخاب شد، بعدها اظهار کرد: «گرچه این امتیازنامه با زمینه فعالیتهای گذشته دو رویتر کاملاً مغایرت داشت، ولی دورنمای دستیابی بر پیروزی دوم و بزرگ‌تر در زندگی، برای او (دو رویتر) خالی از جاذبه نبوده است.<sup>(۲)</sup>

دو رویتر که اشتهاش برای دستیابی به پیروزی دوم و بزرگ‌تر تحریک شده بود، در اوائل سال ۱۸۷۲ مستر کوت<sup>\*\*</sup> را به ایران فرستاد تا ترتیب مذاکرات بیشتری بدهد. کوت مستقیماً با میرزا حسین خان گفت و گو کرد و آن دو پس از چند ماه به توافق رسیدند. امتیازنامه دو رویتر که بعدها نیز به همین نام مشهور شد، روز ۲۵ زوئیه ۱۸۷۲ در تهران به امضای دو طرف رسید. شرایط این امتیازنامه بسیار پردازمنه بود که کرزن بعدها آن را به این گونه توصیف کرد: «این امتیازنامه مشتمل بر کامل‌ترین و عجیب‌ترین مواد و واگذاری کامل تمام منابع صنعتی یک کشور در دست خارجیها بود که کسی هرگز تصورش را نمی‌کرد و به ندرت چنین چیزی در تاریخ سابقه داشته است.<sup>(۳)</sup>

<sup>\*\*</sup> Saxe - Coburg - Gotha

۱. جی. استوری. قرن رویتر. (لندن، ۱۹۵). بیست سال بعد طبق یک فرمان سلطنتی به رویتر و وارثانش مزایای اشراف خارجی در انگلستان داده شد.

<sup>\*\*\*</sup> Henry Collins

۲. ایچ. کولیز. از کبوترخانه تا بیسمیم. (لندن، ۱۹۲۵)، ص ۱۱۷.

<sup>\*\*\*\*</sup> Cotte

۳. کرزن. همان. ج ۱، ص ۴۸۰.

هسته مرکزی امتیاز دو رویتر احداث راه آهن بود.<sup>(۱)</sup> امتیاز انحصاری و بدون قید و شرط احداث خط آهن از دریای خزر تا خلیج فارس برای مدت هفتاد سال به دو رویتر اعطا شده بود. او حق داشت که خطوط انشعابی راه آهن را نیز احداث کند؛ به ویژه که مفاد و شروط متفاوتی برای کمک به ساخت راه آهن در نظر گرفته شده بود. حق وارد کردن وسایل لازم به ایران بدون پرداخت عوارض گمرکی از جمله این شرایط بود. در امتیازنامه برای جریمه و به عنوان اخذ وثیقه از دور رویتر ماده‌ای گنجانده شده بود که او را مجبور به واریز کردن ۴۰,۰۰۰ پوند در بانک انگلستان می‌کرد و چنانچه احداث راه آهن پس از ۱۵ ماه از تاریخ عقد قرارداد شروع نمی‌شد آن پول به دولت ایران تعلق می‌گرفت. طبق امتیازنامه، دولت ایران ۲۰٪ سود خالص را پس از بهره‌برداری از راه آهن دریافت می‌کرد و در مورد معادن، ۱۵٪ سود خالص هر معدن به ایران پرداخت می‌شد. دولت هم حق داشت، پس از ۷۰ سال، امتیاز بهره‌برداری از معادن را پس گیرد.

در بقیه مفاد امتیازنامه، به دور رویتر امتیازات وسیعی در مورد استخراج منابع از جمله اکثر مواد معدنی، ذخایر آبی و بهره‌برداری از جنگلها داده شده و چگونگی تهیه بودجه لازم برای این اقدامات مقرر شده بود. دو رویتر مبلغ شش میلیون پوند سرمایه مورد نیاز را به صورت انتشار سهام تأمین و دولت ایران هم ۵٪ سود سالانه و ۲٪ وجوده استهلاکی سهام را ضمانت می‌کرد؛ اما این شرط وقتی به اجرا در می‌آمد که خط آهن از رشت به اصفهان احداث می‌شد و صاحب امتیاز آن برای تأمین سرمایه کافی جهت پشتونه لازم برای پرداخت سودها، نظام درآمد را به طور مناسبی از نو سامان می‌داد.

همچنین امتیاز اداره گمرکات یا رژی، به مدت ۲۰ سال به دو رویتر داده شد؛ اما او در پنج سال نخست باید به حکومت مبالغی را که مقاطعه کاران قبلی می‌پرداختند، به اضافه ۲۰,۰۰۰ پوند در سال به عنوان حق امتیاز می‌داد.

ماده ۲۰ این قرارداد ۲۴ ماده‌ای، تقریباً به عنوان توضیح بعدی، به دو رویتر حق اولویت داد: «اگر دولت ایران در آینده ... تصمیم به اعطای اجازه تأسیس بانک یا مؤسسه‌ای اعتباری بگیرد.» همین ماده، زمینه تأسیس بانک شاهنشاهی گردید.

۱. امتیاز شاه به بارون جولیوس دو رویتر (ترجمه)، پیوست به و. تی. تامسن (W.T.Thomson) به لرد گرانویل (Granville) ۲۰ مه ۱۸۷۳، از پرونده‌های وزارت امور خارجه، دفتر اسناد عمومی. همچنین به تاریخ اقتصاد ایر عیسوی ص ۱۸۴-۱۷۷ و امتیاز رویتر در ایران، بررسی آسایی، ۱۹۳۸، ص ۵۳۳-۵۱۸ مراجعه شود.

\* در صورتی که دولت علیه ایران بعد از این مصمم شود که امتیاز بانک را یا امتیاز یک دستگاه اعتباری را از هر

پس از اعلام این امتیازنامه، خشم مردم بروز کرد و منجر به ادامه واکنشهای گسترده‌ای شد. مورخان لیبرال و ملی‌گرایان ایرانی در سالهای بعد، امتیازنامه را خیانت سلسله قاجار به کشور ایران تلقی کردند. فیروز کاظم‌زاده در پژوهش مستند خود به نام روس و انگلیس در ایران ۱۹۱۴ - ۱۸۶۴، نوشت: «به این ترتیب و بدون هیچ اعمال قدرتی از جانب نیروهای خارجی، بدون کمترین دخالتی از طرف سفارت بریتانیا، شاه شاهان، ظل الله، تمامی منابع ملت فقیر و تحت حکومت ضعیف خود را عملاً به دست یک تاجر حریص متقلب داد که شهرت مشکوکی داشت». <sup>(۱)</sup>

چنین برداشتهایی چندان منصفانه نیست. البته طی مذاکرات مربوط به امتیازنامه، رشوه‌هایی رد و بدل شد. دو رویتر بعدها ادعا کرد که برای به امضای رسیدن امتیازنامه ۱۸۰,۰۰۰ پوند هزینه کرده بود. این امر نباید هدف مهم میرزا حسین خان را مبهم کند؛ زیرا اکثر مذاکراتی که در ایران انجام می‌گرفت، با پرداخت رشوه همراه بود. همین اشاره کلی، چگونگی اداره امور در ایران را مشخص می‌کند؛ و توجه صرف به رد و بدل کردن رشوه و نادیده گرفتن اهداف مهم‌تر دولت ایران، کوتاه بینی است. مدارک مستند موجود در دولت ایران ثابت می‌کند که میرزا حسین خان امتیاز دو رویتر را سهل‌ترین و شاید تنها راه احداث راه آهن در ایران تلقی می‌کرد. <sup>(۲)</sup> مطالعه دقیق مفاد امتیاز نامه نشان می‌دهد شرایط، آن طور که معتقدان اظهار می‌کردند، سنگین و شاق نبوده است. چنانچه امتیازنامه لغو نمی‌شد و مفاد آن به مرحله عمل می‌رسید، ایران طی ۷۰ سال دارای شبکه ارتباطی خطوط آهن، صنعت معدن، سیستم جدید آبیاری و نیز شاید یک بانک و کارخانه‌ای همانند کارخانه‌های غربی می‌شد. حکومت ایران در قبال این دستاوردها اصلاً نیازی به سرمایه‌گذاری نداشت؛ زیرا خارجیها خودشان کار سیستم افزایش درآمد کشور را به طور مؤثرتری به عهده می‌گرفتند و سهم واقعاً زیادی از منافع به خزانه دولت می‌رفت. حتی اگر تمام شرایط امتیازنامه تحقق نمی‌یافت، حکومت ایران ۴۰,۰۰۰ پوند پول وثیقه را دریافت می‌کرد که کمک به بودجه دولت می‌شد. به درخواست شاه ایران، کمیته‌ای مشکل از وزیران به بررسی امتیازنامه پرداخت. این کمیته پس از بررسی قبول

فیبلی که باشد بدهد، آن امتیاز از امروز به حکم این قرارداد محفوظ و معهود و مشخص است از برای این کمپانی که بر جمیع اشخاص و کمپانیهای دیگر حق رجحان خواهد داشت. (به نقل از کتاب بانک و بانکداری در ایران).  
۱. کاظم‌زاده. همان. ص ۱۰۸.

۲. نشاط. سپاوی. ص ۱۳۱.

کرد که دولت ایران امتیازهای بسیاری اعطای کرده است؛ اما به حق دریافت که دو رویتر عمدتاً حق استخراج منابع دست‌نخوردهای را به دست آورده است که تا آن زمان هیچ نفعی برای ایران نداشت و اگر باز هم در دست دولت باقی می‌ماند، سودی به بار نمی‌آورد.<sup>(۱)</sup> شاید امتیاز دو رویتر قراردادی بدون حیله و ریا بوده است، اما نمی‌توان آن را به عنوان خودویرانی ایران به دست یک حکومت فاسد رد کرد.

همچنین نباید رویتر را تاجری متقلب و حریص به شمار آورد. مدارک موجود حاکی از آن‌اند که او در اجرای اهدافش کاملاً جدی و مصمم بود و می‌خواست مفاد امتیازنامه را به مرحله عمل درآورد.<sup>(۲)</sup> دو رویتر در تلاش برای تأمین سرمایه اولیه مورد نیاز جهت شروع کار، در پائیز سال ۱۸۷۲ با هیو مککی متیسن<sup>\*</sup>، یکی از مشهورترین چهره‌های تجارت جهانی بریتانیا در آن زمان، ملاقات کرد.

هیو مککی متیسن در سال ۱۸۲۱ در شهر ادینبورگ متولد شده بود. جیمز متیسن عمومی ثروتمندش در سال ۱۸۴۳ از وی دعوت کرد به شرکتش در هنگ‌کنگ به نام شرکت جردن، متیسن<sup>\*\*</sup> و شرکا ملحق شود؛ ولی هیو متیسن از شرکت این کمپانی در تجارت تریاک ناراضی بود و ترجیح داد به شرکت طرف معامله این شرکت هنگ‌کنگی در لندن بپیوندد. شرکت مزبور در لندن در سال ۱۸۴۷ ورشکسته شد؛ اما طی سال بعد به نام شرکت متیسن و شرکا تشکیل گردید و هیو متیسن تصدی آن را به عهده گرفت و طولی نکشید که این شرکت را تبدیل به یکی از مهم‌ترین شرکتهای بازرگانی لندن کرد. کارهای متنوعی از صادرات و واردات ابریشم و چای چین از طرف شرکت جردن، متیسن و شرکا گرفته تا صدور قماش نخی مخصوص لانکشایر به چین را انجام می‌داد. او در دهه ۱۸۵۰ اقدام به وارد کردن یک رشته کالای هندی به انگلستان کرد. متیسن طی دهه ۱۸۶۰ حیطه فعالیت خود را گسترش داد و در طرحهای وسیع تری از جمله احداث خط آهن و تأسیس کارخانه‌های نخریسی در چین و همراه با شرکت جردن، متیسن و شرکا شرکت کرد. این طرحهای تأسیساتی توأم با تعصبات مذهبی و کلیسیایی و تعهد عمیق نسبت به کارهای تبلیغی بود. به علاوه، از نظر متیسن و به روای دوران ویکتوریا،

۱. نجاش. همان. ص ۱۱۴.

۲. کولیز. از کبوترخانه؛ آر. ای. مکدانیل (R. A. Mc Daniel). مأموریت شوستر و انقلاب مشروطه ایران. (میناپولیس، ۱۹۷۴)، ص ۱۳-۱۲.

مذهب و تجارت تقریباً یکی بود. او متقاعد شده بود، به عنوان آخرین چاره، فقط قبول ارزش‌های مسیحیت از طرف مردم کشورهای شرقی است که آنها را به اوج «نرdban تمدن بشری» می‌رساند.\*

متیسن مجدوب طرح دور رویتر شد. او در حال تأسیس شرکتی برای استخراج معادن سنگ آهن Rio Tinto\*\* در کشور اسپانیا بود. بعداً نخستین رئیس شرکت Rio Tinto شد که شرکت روی ریوتیتوی کنونی، بازمانده همان شرکت است. از نظر چنین فردی، طرحهای رویتر عملی، بالقوه پرسود و احتمالاً به نفع ایران بود. متیسن در ماه دسامبر ۱۸۷۲ در نامه‌ای برای یکی از دوستانش با هیجان نوشت که: «در آستانه شرکت در انواع کارهای عام‌المنفعه برای ایران است، که البته در کنار رویتر تعهد قابل ملاحظه‌ای برایش به وجود می‌آورد. این کارها تحت امتیازنامه‌ای که او از شاه و دولت ایران به دست آورده صورت می‌گیرد و این امتیازنامه در نوع خود شایان توجه است». گرچه متیسن «مشکلات عظیمی ... را به خاطر ویژگیهای بسیار بد مقامات اجرایی آن کشور بدبخت» پیش‌بینی می‌کرد، ولی امید فراوانی داشت که رویتر بتواند اقدامات مفیدی را برای آن کشور انجام دهد. او اظهار کرد: «اگر بتوانیم سطح تمدن کشور را بالا ببریم و منابع غنی آن را که اکنون به ندرت مورد استفاده قرار گرفته است، گسترش دهیم، آن وقت کاری انجام داده‌ایم».

متیسن، و به واسطه او شرکت جردن، متیسن و شرکا طی بیست سال بعدی همچنان یکی از طرفهای ذینفع در طرحهای دو رویتر بودند.

### ۱-۳. دوران بن‌بست ۱۸۷۳-۸۸

آرمانها و آرزوهای میرزا حسین‌خان، دو رویتر و متیسن هرگز به واقعیت نپیوست. امتیازنامه رویتر طوفان مخالفت را در داخل و خارج از ایران به پا کرد و وقتی با رقابت سیاسی انگلستان و روسیه در ایران به هم آمیخت، واقعاً بر سرنوشت آن مهر پایان زده

\*. چارلز ای. هاروی (Charles E. Harvey). شرکت Rio Tinto. (پنراک، ۱۹۸۱)، ص ۶-۹؛ ای. متیسن. یادداشت‌های هیو متیسن. (لندن، ۱۸۹۹).

\*\* Rio Tinto

\*\*\*. از نامه ایچ متیسن به جیمز بولن اسمیت (Janes Bullen Smith)، ۲۷ دسامبر ۱۸۷۲، آرشیو جردن اسکیز، شماره پرونده ۷۸ کتابخانه دانشگاه کیمبریج.

شد.

هیچ یک از دو دولت انگلستان و روسیه با این امتیاز موافق نبودند. وزارت امور خارجه انگلستان از اینکه طی مذاکرات امتیاز رویتر با مقامات آن وزارتخانه مشورت نشده بود، رنجیده بود و هر بخش از مفاد این امتیازنامه تردید و اعتراضهایی را عملاً در مراکز رسمی مطرح کرد. دور رویتر نه تنها یک سرمایه‌دار بود و سیاستمداران قرن نوزدهم انگلستان اکراه داشتند که با حمایت از منافع تجاری انگلستان که در آن زمان بدnam شده بود، خود را آلوه کنند، بلکه از نظر آنان نام رویتر نامی بیگانه و خارجی و در عین حال، خود او نیز یهودی تبار بود. معدودی از مقامات رسمی انگلستان به قابلیت ایرانیها در به سروسامان بخشیدن به کشورشان ایمان راسخ داشتند. در نتیجه، با تمام وجود احساس می‌کردند که امتیازی مانند امتیاز رویتر محاکوم به شکست است و چنانچه سرمایه‌گذاران انگلیسی وارد این ماجرا شوند مقامات این کشور نیز به عواقب ناخوشایند آن کشیده خواهند شد.<sup>(۱)</sup> به علاوه، از نظر سیاسی، وزارت امور خارجه تمایلی به احداث خط‌آهن شمال به جنوب در ایران نداشت؛ زیرا این اقدام فقط خطر نزدیک‌تر شدن روسیه را به آبهای گرم بیشتر می‌کرد و اشارات ضمنی مبنی بر دفاع از هندوستان بسیار نامطلوب تلقی می‌شد.

روز ۱۲ سپتامبر ۱۸۷۲ دو رویتر از مقامات سیاسی بریتانیا تقاضای حمایت از امتیازنامه خود را کرد و به گسترش شبکه خط‌آهن روسیه به طرف دریای خزر و اهمیت حیاتی و سیاسی آینده انگلستان در پروژه خط‌آهن به مالکیت این کشور در ایران اشاره نمود.<sup>(۲)</sup> وزارت امور خارجه تحت تأثیر اظهارات رویتر قرار نگرفت و پس از گذشت بیش از یک ماه، مسئولان آن وزارتخانه پاسخ دادند که: «نمی‌توانند خودشان را رسماً به حمایت از منافع او مرتبط کنند.<sup>(۳)</sup>» مقامات رسمی انگلستان در خلوت خود، از رویترو طرحایش رنجیده خاطر بودند، و او را یک خارجی غیرقابل اعتماد می‌پنداشتند. آنها احساس می‌کردند، که اگر رویتر بخواهد امتیازش را به مزایده برای روسها بگذارد، باید

۱. نامه هنری راولینسن (H. Rawlinson) به سر جان کی (John kaye)، ۷ اوت ۱۸۷۲، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. نامه دو رویتر به لرد گرانویل، ۱۲ سپتامبر ۱۸۷۲، وزارت امور خارجه انگلستان.

۳. نامه وزارت امور خارجه انگلستان به دو رویتر، ۱۵ اکتبر ۱۸۷۲، وزارت امور خارجه انگلستان.

با او سازش کنند.<sup>(۱)</sup>

نگرش اکثر سیاستمداران بریتانیا در این مورد در پیامی کتبی که پس از لغو امتیاز از طرف وزیر مختار انگلستان در ایران ارسال شد، خلاصه شده بود. در این پیام چنین آمده بود: «این امتیازنامه، مانند یک معامله قماری کاملاً ... اقدامی غیرعملی بود، و قماربازانی مشوق و بنیانگذار آن بودند که به محض کسب سودی سریع و فوری، شرکت را ترک می‌کردند و ضررهای حاصله به دوش زنانی می‌افتد که در آمد کم و سرمایه مختصراشان به چنگ سرپرستان اموال افتاده بود، و با امید فریبنده سرمایه‌گذاری با سود فراوان و عده داده شده، اغوا شده بودند.»<sup>(۲)</sup>

در حالی که سیاستمداران بریتانیا همچنان نسبت به این اقدام شک داشتند و هیچ کمکی به رویتر نمی‌کردند، او با مخالفت سخت حکومت روسیه مواجه شد. روسها، کاملاً به خطاب عقیده داشتند که امتیاز رویتر را حکومت انگلستان طراحی کرده است تا با توسل به آن، نفوذ روسیه را کنترل کند.<sup>(۳)</sup> روسها، به محض آنکه از قرارداد با خبر شدند، مؤکداً نارضایتی خود را ابراز کردند. میرزا حسین خان در مورد واکنش روسها به شاه ایران نوشت: «گرچه آنها هنوز از شرایط و مفاد قرارداد اطلاع ندارند، ولی در حال محاسبه خطرات و نقایص آن هستند.»<sup>(۴)</sup>

به هر حال، مخالفت روسها تا زمانی که شاه به آستانه دربار تزار قدم گذاشت، مؤثر واقع نشد. ناصرالدین شاه در بهار سال ۱۸۷۳ برای نخستین بار به اروپا سفر کرد. این حرکت از دید میرزا حسین خان، جنبه مهم سیاست او در غربی‌کردن کشور محسوب می‌شد. این سفر از آن جهت در نظر گرفته شده بود که بر ذهن شاه نسبت به نیاز اصلاحات در کشور تأثیر گذارد و نیز روابط نزدیکتری با کشورهای اروپایی برقرار شود.<sup>(۵)</sup>

شاه با همراهان پرشمارش ابتدا وارد روسیه شد. طی اقامت شاه در شهر مسکو، میرزا حسین خان که از نقشه‌های ائمدادوله، سوگلی شاه خشمگین شده بود، او را روانه ایران کرد. این اقدام، ائمدادوله را مبدل به دشمن کینه‌توز او کرد و هسته مخالفتی را

۱. کاظم‌زاده. روسیه و بریتانیا. ص ۱۱۰.

۲. نامه و. تی. تامسن به رت. همان ارل گرانویل، ۲ دسامبر ۱۸۷۳، وزارت امور خارجه انگلستان.

۳. ام. انتنر (M. Entner). روابط تجاری ایران و روسیه ۱۸۲۸-۱۹۱۴. (فلوریدا، ۱۹۶۵)، ص ۱۸-۱۹.

۴. کاظم‌زاده. همان. ص ۱۱۴.

علیه صدارت او تشکیل داد که پس از بازگشت میرزا حسین خان به وطن، منجر به عزل وی شد.<sup>(۱)</sup> در این بین، طی اقامت شاه در سنت پترزبورگ، پایتحت روسیه، روسها فشار فوق العاده‌ای به او برای لغو امتیاز رویتر اعمال کردند و گفتند که، در صورت امکان، این امتیاز را به یک تبعه روسیه اعطا کند. شاه پس از ترک روسیه و پس از گذشتن از کشورهای آلمان و بلژیک، در روز ۱۸ ژوئن ۱۸۷۳ وارد شهر لندن شد. گرچه ملکه ویکتوریا او را مفتخر و ملقب به عالی‌ترین درجه شوالیه‌های انگلستان<sup>\*</sup> کرد، ولی وزیران بریتانیا حاضر نشدند تضمین محکمی در برابر تجاوز روسیه به دولت ایران بدهند. همچنین از امتیاز رویتر حمایت جدی نکردند.<sup>(۲)</sup>

موکب ملوکانه پس از یک حرکت سیاسی ناراحت کننده دیگر، از روسیه به وطن مراجعت کرد و روز هفتم سپتامبر ۱۸۷۳ وارد بندرانزلی شد. بلافضله شاه دریافت که حدود ۸۰ مقام مهم رسمی حکومتی در کاخ انبیاء‌الدوله متحصّن شده و یا بست نشسته‌اند و خواستار عزل میرزا حسین خان هستند. این کار روش سنتی اعتراض سیاسی در این کشور بود. در حین حرکت شاه به سوی شهر رشت، اعتراضات در مخالفت با صدراعظمش شدت یافت. وزرا و دیوانسالاران که از اصلاحات میرزا حسین خان ترسیده بودند، در یک مبارزة سیاسی در دربار بر ضد او متحد شدند و از امتیاز رویتر به عنوان دلیل اصلی برای عزل او استفاده کردند. امتیاز رویتر خشم علمای رهبران مذهبی کشور را افزایش داد. در قرن نوزدهم، علمای ایران نیروی قدرتمندی محسوب می‌شدند؛ زیرا از نظر مالی خودکفا بودند و به حکومت وابستگی نداشتن و مستقیماً وجهات مذهبی را جمع‌آوری می‌کردند. همچنین امور تحصیلی خود و اکثر فعالیتهای قضایی، قانونی و سیاسی و امور خیریه را در دست داشتند. علمای غالباً به اندازه دستگاه اداری رشوه‌خوار بودند؛ ولی از حمایت شدید عموم نیز برخوردار بودند و نسبت به هر موردی که احساس می‌کردند اسلام را تهدید می‌کنند، سخت مخالفت می‌کردند.<sup>(۳)</sup> احداث خط‌آهن به دست رویتر نیز چنین تلقی شد. همه ابراز وحشت می‌کردند که

۱. کاظم‌زاده. روس و انگلیس. ص ۱۱۲-۱۱۳.

\* Order Of the Garter

۲. همان منبع. ص ۱۱۷-۱۱۵؛ دی. رایت (D. Wright). ایرانیان در میان انگلیسیها. (لندن، ۱۹۸۵)، ص ۱۳۵-۱۲۱.

۳. قدرت سیاسی و اقتصادی علمای دوران قاجار بیشتر شد. به کتابهای مذهب و دولت در ایران، ۱۹۰۶-۱۷۸۲ یا نقش علمای دوران قاجار اثر حامد الگار (H. Elgar) (برکلی، ۱۹۶۹) و ریشه‌های انقلاب اثر «کدی» فصل اول: «بررسی مختصری از تاریخ مذهبی ایران» مراجعه شود.

خارجیها به ایران می‌ریزند و اسلام را خدشه‌دار می‌کنند؛ و بدینسان، علما در مخالفت با میرزا حسین خان و طرحش تظاهرات عمومی به راه می‌انداختند.<sup>(۱)</sup>

روسها به این مخالفت دامن می‌زنند؛ البته حدود آن مشخص نیست. مخالفت آنها نسبت به دو رویتر قبلًا برای شاه آشکار شده بود و بدون شک ارائه هر راه حلی از جانب شاه برای مقابله با این مخالفت، باعث تضعیف بیشتر آن می‌شد. روز ۹ سپتامبر، میرزا حسین خان عزل شد. شاه روز بعد او را دوباره به پست صدارت منصوب کرد و روز ۱۱ سپتامبر مجددًا از کار برکنار کرد. سپس سمت حکومت ایالت رشت را به او محول ساخت. گرچه میرزا حسین خان بعدها نفوذ و اعتبارات خود را به دست آورد، ولی ظاهراً این بحران تأثیر محسوسی بر او داشته است و پس از سپتامبر ۱۸۷۳ دیگر در پی سیاست یکنواخت طرفداری از بریتانیا نبود. به علاوه، گرچه همچنان در امر اصلاحات اصرار می‌ورزید؛ اما شهرت به صداقت را از دست داد. شاه نیز ظاهراً دیگر علاقه چندانی به اصلاحات نشان نمی‌داد.<sup>(۲)</sup>

این تحولات سیاسی عاقب فاجعه‌آمیزی برای طرحهای دو رویتر داشت. پس از ۲۵ ژوئیه ۱۸۷۲ که شاه امیازنامه را تصویب کرد، دور رویتر بلا فاصله هنری کالینز، مدیر شعبه‌های شرقی نمایندگی خبری رویتر را به عنوان نماینده خاص خود در ایران تعیین کرد. کالینز در اوائل ماه فوریه ۱۸۷۳ پس از گردآوری چند کارمند، انگلستان را به مقصد ایران ترک کرد، و پس از سفری طولانی و عبور از کشور روسیه وارد تهران شد.<sup>(۳)</sup>

کالینز از همان بدو کار با مشکلات مواجه بود. شاه در ماه مه و روز قبل از ورود کالینز به تهران، پایتخت را به طرف بندر انزلی و به منظور سفر دیگری به اروپا ترک کرد. میرزا حسین خان گرچه از کالینز در تهران استقبال کرد، ولی بلا فاصله جهت همراهی شاه از پایتخت بیرون رفت. در نتیجه، وزیر امور داخله، یعنی یک مقام رسمی نسبتاً پایین، مأمور کمک به کالینز شد. با وجود این کالینز با قدرت تمام کار خود را شروع و دنبال کرد و یک بررسی از کشور و نقشه‌برداری از رشت به تهران به عمل آورد. او تا ماه سپتامبر ۱۸۷۳ یک هزار کارگر ساختمانی استخدام کرده بود. نخستین محموله حاوی ریلها و تجهیزات در راه حمل از انگلستان بود و خاکریزی چندین کیلومتر از مسیر انجام گرفت. ولی در ماه مه، شاه و میرزا حسین خان – که آن زمان هیج سمت رسمی نداشت ولی

۱. نجاش. همان. ص ۱۱۸-۱۱۵.

۲. همان منبع. ص ۱۲۰-۱۱۹.

۳. کالینز. از کوت خانه.

حامی این اقدامات بود – با وزیر مختار انگلستان در تهران در مورد لغو امتیازنامه بحث می‌کردند و به مواد مندرج در امتیازنامه متولّ می‌شدند که: «چنانچه احداث راه‌آهن طی ۱۵ ماه پس از امضای قرارداد انجام نشود، امتیازنامه لغو خواهد شد.<sup>(۱)</sup> روز دهم نوامبر روزنامهٔ رسمی تهران لغو امتیاز رویتر را اعلام کرد. کالینز تا چند ماه بعد به کار خود ادامه داد؛ اما در فصل بهار ۱۸۷۴ عذر کارگران ساختمانی را خواست و کارمندان حرفه‌ای، تهران را به قصد اروپا ترک کردند.<sup>(۲)</sup>

دو رویتر به افرادی در وزارت امور خارجه انگلستان متولّ شد تا به او کمک کنند. ولی واکنش آنها سرد بود. لرد دربی<sup>\*</sup> به طور محترمانه اظهار کرده بود: «گرچه لغو این امتیاز مشکلات و دشواریهای قابل ملاحظه‌ای برای دور رویتر ایجاد می‌کند، ولی حکومت ایران در لغو این قرارداد کار عاقلانه‌ای کرده است.»<sup>(۳)</sup> دو رویتر تا پانزده سال بعد همواره در جستجوی فردی بود که به او در دگرگون کردن جریان و تجدید امتیازنامه، یا حداقل در جبران مقداری از ضررهای ناشی از لغو امتیاز کمک کند. او در سال ۱۸۷۸ نظارت بر نمایندگی خبری خود را به پسرش هریت واگذار نمود و تمام وقت خود را وقف رسیدگی به این مسئله کرد؛ اما ده سال گذشت تا او توانست به پیشرفت شایان توجهی دست یابد.

حکومت انگلستان نسبت به دو رویتر همچنان سرد و بی‌اعتنای بود و فقط وقتی که می‌توانست از این امتیازنامه در رقابت سیاسی با روسیه استفاده کند، واکنش نشان می‌داد. مثلاً امتیاز رویتر برای خشک کردن اعطا‌یک امتیاز مشابه و رقیبانه به روسها به کار گرفته شد. حکومت روسیه در پاییز سال ۱۸۷۳ بارون فن فالکنهاگن<sup>\*\*</sup> یک افسر باز نشسته روسی را که در مأموریت فرقه‌زار چند رشته خط آهن احداث کرده بود، تشویق کرد تا در پی کسب امتیازی برای احداث خط آهن از مرز روسیه در جلفا تا تبریز باشد. از طرف سیاستمداران روسی فشار فوق العاده‌ای بر شاه اعمال شد تا امتیازی به او اعطا کند.<sup>(۴)</sup> حکومت ایران، که کاملاً از واکنشهای سیاسی شدید در برابر امتیاز پیشنهاد شده آگاه

۱. کاظم زاده. روسیه و بریتانیا. ص ۱۲۴-۱۲۳. ۲. کالینز. همان. ص ۱۷۰-۱۶۹.

\* Derby

۳. یادداشتی از لرد دربی به لرد تنتردن (Tenterden)، مه ۱۸۷۴، وزارت امور خارجه انگلستان.

\*\* Von Falkenhagen

۴. کاظم زاده. روسیه و بریتانیا. ص ۱۴۳-۱۳۴.

بود، برای ممانعت از آن، از انگلستان تقاضای کمک کرد. ادعای قبلی امتیاز رویتر زمینه بسیار مناسبی را برای مخالفت با فالکنهاگن به وجود آورد و وزارت امور خارجه انگلستان به حامی پر و پا قرص ادعاهای دور رویتر مبدل شد. به وزیر مختار انگلستان در ایران دستور دادند تا رسماً به نفع دو رویتر اقدام کند. گرچه فالکنهاگن احتمالاً به مرحله امضای پیش‌نویس قرارداد با دولت ایران رسید، ولی تهدید مداوم انگلستان منجر به آن شد که حکومت روسیه از تمام طرح خود دست بردارد.<sup>(۱)</sup>

به محض آنکه خطر امتیاز فالکنهاگن از بین رفت علاقه شدید حکومت انگلستان نسبت به دو رویتر نیز فروکش کرد و سفارتخانه از ابراز هرگونه کمکی دریغ ورزید. در ماه اکتبر ۱۸۷۵ کالینز نومید و ناموفق تهران را ترک کرد. دو رویتر و ادعای خسارت یک میلیون پوندی او بدون هیچ نتیجه‌ای به جا ماند. این مبلغ شامل ۲۰۰,۰۰۰ پوند هزینه‌های او و پرداخت ۱۸۰,۰۰۰ پوند برای جلب نظر حکومت ایران، به اضافه ۴۰,۰۰۰ پوند پول وثیقه‌ای بود که در بانک انگلستان مسدود شده بود.<sup>(۲)</sup>

در سالهای ۱۸۷۷ و ۱۸۸۵ امید دو رویتر برای یافتن راه حلی افزایش یافت؛ ولی متعاقباً نقش برآب شد. پس از اینکه کالینز تهران را ترک کرد، دو رویتر در تلاش بود تا امتیاز خود را به نحوی اصلاح و تعديل کند تا هم برای ایرانیها قابل قبولتر باشد وهم از حمایت و تأیید سیاسی حکومت انگلستان بهره‌مند شود. او در ماه نوامبر ۱۸۷۵ طرح اصلاح شده‌ای را به وزارت امور خارجه انگلستان پیشنهاد کرد و به موجب آن دو رویتر در قبال کم کردن ادعاهایش در امتیازنامه قبلی، قرارداد جدیدی با دولت ایران منعقد می‌کرد. احداث یک رشته خط آهن همچنان در بطن طرحهای او بود؛ اما برای کاستن هرگونه ترس سیاسی مقامات بریتانیایی پیشنهاد کرد که خط آهن از مرز عثمانی - ایران در نزدیکی بغداد، یا از نقطه دیگری در غرب یا جنوب غربی ایران به اصفهان کشیده شود و از طریق کرمانشاه و یا مسیری مانند آن، که در آینده عملی باشد، امتداد یابد. او همچنان در پی کسب امتیازاتی در مورد بهره‌برداری از معادن و جنگلهای خاصی بود، و نکته شایان ذکر در این کتاب تاریخی این است که در امتیاز اصلاح شده پیشنهادی او، «حق تأسیس یک بانک را تحت ضمانتهای خاص حکومت ایران» گنجانده شده بود.<sup>(۳)</sup>

۱. همان منبع، ص ۱۴۶-۱۴۴.

۲. نامه و. تی. تامسن به وزارت امور خارجه انگلستان، ۱۷ سپتامبر ۱۸۷۴، وزارت امور خارجه.

۳. نامه دو رویتر به لرد دربی، ۱۲ نوامبر ۱۸۷۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

در مقایسه با امتیاز قبلی، پیشنهاد دو رویتر با توجه و تأیید نسبتاً بیشتر وزارت امور خارجه انگلستان مواجه شد. شاید به علت آنکه احداث مسیر جدید خط آهن روند تجارت انگلستان با ایران را تسهیل می‌کرد. روز ۱۹ اوت ۱۸۷۶ نامه‌ای از وزارت امور خارجه به دست دو رویتر رسید که در آن وعده «حمایت غیررسمی» سفارت از یک «امتیاز اصلاح شده» را داده بودند. البته به صورتی که در امیازنامه احداث خط آهن از شوستر به تهران و از طریق اصفهان ذکر شود.<sup>(۱)</sup> در اوائل سال ۱۸۷۷ کالینز روانه تهران شد تا پیشنهاد امتیاز اصلاح شده را به نظر اعلیحضرت همایونی برساند؛ اما قبل از ورود او به پایتخت، جنگ روسیه و عثمانی شروع شد و شاه ایران تا وقتی که درگیری ادامه داشت، از شرکت در هر مذاکره‌ای امتناع ورزید. سفارت انگلستان طبق معمول هیچ واکنشی جز حمایت غیررسمی نشان نداد و کالینز به موقبیت چندانی دست نیافت. او در تابستان ۱۸۷۸ تهران را بار دیگر ترک کرد. طی چند سال بعد مذاکراتی بین دور رویتر و دولت ایران در مورد طرحهایی برای احداث راه آهن انجام گرفت؛ اما تا سال ۱۸۸۵، که روابط بریتانیا و روسیه مجدداً به سردی گرایید، هیچ پیشرفتی حاصل نشد. روز ۲۴ ژانویه ۱۸۸۵ دو رویتر طی نامه‌ای بار دیگر از وزارت امور خارجه تقاضای حمایت سیاسی کرد. چنانچه باز هم وزارت امور خارجه از حمایت او امتناع می‌ورزید، دو رویتر پیشنهاد تشکیل یک شرکت بین‌المللی را برای اجرای تمام مفاد امیازنامه به طور کامل می‌کرد.<sup>(۲)</sup> این مورد برای دولت انگلستان یک فرصت مناسب بود؛ زیرا پیشرفت روسیه در خاک آسیای مرکزی –که سالها سبب نگرانی دولتهای حاکم بر انگلستان شده بود— با اشغال واحه پنجده در اواخر ماه مارس ۱۸۸۵ به وسیله قشون روسیه که افغانها ادعای تسلط بر آن را داشتند، به نقطه بحران رسیده بود. طی این بحران، گلادستون، نخست‌وزیر وقت به طور جدی در صدد اعلام جنگ با روسیه بود. یک بار دیگر امتیاز رویتر به یک مسئله سیاسی مبدل شد. اعضای کابینه طی ماههای مه و ژوئن ۱۸۸۵ این مسئله را مورد بحث قرار دادند. دو رویتر همچنان در جلب حمایت دولت می‌کوشید، و پیشنهاد می‌کرد در قبال دریافت غرامتی مناسب، تمام حقوق خود را به دولت واگذار کند. به عنوان راه حل دیگر، بر حمایت از پیشنهاد شرکت بین‌المللی تأکید داشت.<sup>(۳)</sup>

۱. کالینز. همان. ص ۱۸۰.

۲. نامه دو رویتر به اول گرانویل، ۲۴ ژانویه ۱۸۸۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

۳. مذاکره بین دو رویتر و ه. راولینس، ۱۵ مه ۱۸۸۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

مذاکرات دو رویتر با دولت انگلستان پس از سقوط دولت لیبرال و روی کارآمدن دولت محافظه کار به رهبری لرد سالیسیبوری ادامه یافت. تا ماه اوت ۱۸۸۵ طرح‌های دور رویتر در مورد تشکیل یک شرکت بین‌المللی به طرح تأسیس شرکتی بین‌المللی به نام شرکت عمومی راه‌آهن ایران<sup>\*</sup> با هیئت اجرایی بین‌المللی، حالتی قطعی به خود گرفته بود. دو رویتر ادعا می‌کرد که پرنس بیسمارک<sup>\*\*</sup> صدراعظم آلمان از طرح او حمایت کرده است و روچیلدها<sup>\*\*\*</sup>، خانواده مشهور بانکی، به این طرح علاقه‌مند شده‌اند. دو رویتر تهدید روسیه را به عنوان مؤثرترین سلاح برای اعمال فشار جهت این معامله به کار می‌برد. او به دولت انگلستان اطلاع داد که شرکت بین‌المللی او سپر مستحکمی در برابر تجاوز روسیه ایجاد خواهد کرد.<sup>(۱)</sup>

بالاترین مقامات دولت انگلستان این پیشنهاد را مورد بحث قرار دادند و طرح پیشنهادی طرفداران زیادی پیدا کرد. به نظر می‌رسید که حادثه پنجده بالاخره موازنۀ آراء را در دولت انگلستان تغییر داده است. وزیر جنگ انگلستان با ورود سرمایه‌های آلمانی و انگلیسی به ایران به عنوان سلاحی برای کنترل جاه‌طلبی روسیه، موفق بود؛ در حالی که وزیر هند انگلیس استدلال می‌کرد، هرگونه تدارکی که با توسل به آنها ممکن است خاک ایران را مورد توجه آلمان قرار دهد تا حدی که این کشور وادار شود برای تضمین تمامیت ارضی ایران به انگلستان بپیونددن، به عنوان سلاح حافظ منافع هندوستان موققیت‌آمیز نخواهد بود و مزیتی ندارد.<sup>(۲)</sup>

اعضای شرکت «روچیلد» در لندن در مورد عملی بودن پیشنهاد جدید دو رویتر نکات لازم و ضروری را بیان کردند. آنها توصیه می‌کردند که موققیت این طرح بین‌المللی در بین عموم ممکن نیست مگر آنکه یک حکومت این امتیازنامه و نیز تمامیت ارضی ایران را ضمانت کند و علاوه بر آن، ارتشی به فرماندهی افسران انگلیسی و آلمانی تشکیل شود تا بتوان به کمک آن، حقوق گمرکی را به طور مؤثرتری جمع‌آوری کرد.<sup>(۳)</sup> لرد سالیسیبوری در ماه اوت آمده بود تا چنانچه آلمان در این اقدامات همراه انگلستان عمل

\* Compagnie Universelle des Chemins de Fer de Perse

\*\* Bismark

\*\*\* Rothchild

۱. نامه غیررسمی سر جولین پاونسفوت (Julian Pavncfote)، ۱۲ اوت ۱۸۸۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. گریوز، ایران و...، ص ۹۸-۹۹.

۳. نامه غیررسمی سر جولین پاونسفوت، ۱۴ اوت ۱۸۸۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

کند، مسائل لازم را مورد بررسی و تأمل قرار دهد.<sup>(۱)</sup> طرحهای دو رویتر در ماه سپتامبر به سفارت انگلستان در برلین فرستاده شد و دستورهایی همراه آنها بود که باید به نظر بیسمارک می‌رسید. دو رویتر هرگز تا این حد به موفقیت نزدیک نشده بود؛ اما آلمانیها از درگیر شدن در مسائل غامض ایران خودداری کردند. بیسمارک به درخواست انگلستان پاسخ داد که نمی‌خواهد در امور ایران دخالت کند.<sup>(۲)</sup> سالیسبوری علاقه‌ای به طرحهای دور رویتر نداشت و فقط می‌خواست از آنها به عنوان وسیله‌ای برای دخالت آلمانیها در ایران برای ایجاد موازنۀ قدرت در مقابل روسها استفاده کند، بنابراین، مذاکرات با دور رویتر خاتمه یافت. دو سال بعد، دوران نومیدکننده و سردی برای دو رویتر بود. قدرت سیاسی و اقتصادی روسیه در ایران گسترش یافت. طی دهه ۱۸۸۰ تجارت روسیه در ایران توسعه پیدا کرد. صادرات روسیه به ایران از ۳/۶ میلیون روبل در سال ۱۸۸۳ به ۱۰/۹ میلیون روبل در سال ۱۸۹۰ افزایش یافت.<sup>(۳)</sup> (در آن زمان یک پوند انگلیسی تقریباً معادل ۹/۴ روبل بود). در مقابل، نفوذ سیاسی انگلستان در تهران رو به نقصان نهاد. در سال ۱۸۸۵ آرتور نیکلسن<sup>\*</sup> کاردار سفارت انگلستان اداره این سفارتخانه را به عهده گرفت؛ ولی هیچ اقدامی در برابر گسترش قدرت روسیه انجام نداد. او عقیده داشت: «بریتانیا نباید توانمندیهای خود را ضمن تلاش برای بی‌اثر کردن نفوذ روسیه، در دولت مرکزی تهران هدر دهد.<sup>(۴)</sup> وزارت امور خارجه همچنان ضرورت احداث یک رشته خط‌آهن و حمایت از ادعاهای دو رویتر مبنی بر پرداخت نوعی غرامت مناسب به حکومت ایران را پیشنهاد می‌کرد؛ اما طی این سالیان، موفقیت چندانی حاصل نشد.<sup>(۵)</sup> حکومت روسیه در سال ۱۸۸۷، بر خلاف نیکلسن، سیاستمداری جاهطلب و سنگدل به نام پرنس نیکولاوس دولگوروکف<sup>\*\*</sup> را به سمت وزیر مختار خود در تهران انتخاب کرد. این شخص به سرعت نفوذ روسیه را گسترش داد. او در ماه سپتامبر ۱۸۸۷ طی یک اقدام موفقیت‌آمیز، از شاه موافقنامه‌ای به دست آورد مبنی بر اینکه شاه قبل از

۱. پاداشت لرد سالیسبوری، ۱۴ اوت ۱۸۸۵، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. گریوز. ایران و... ص ۱۰۰.

۳. انتر. روابط تجاری ایران - روسیه. ص ۹؛ همچنین ر.ک: سیف. برخی از جنبه‌های توسعه اقتصادی در ایران. ص ۵۸۵  
\* Arthur Nicolson

۴. کاظم‌زاده. همان. ص ۱۷۵-۱۷۶.

۵. نامه وزارت امور خارجه به آرتور نیکلسن، ۲۱ فوریه ۱۸۸۷، وزارت امور خارجه انگلستان.

\* Nicholas Dalgurokor

مشورت با امپراتوری روس نباید دستور یا اجازه احداث خطوط آهن یا راههای آبی را به کمپانیهای خارجی بدهد.<sup>(۱)</sup> روسیه حق تویی را در مورد طرحهای آتی راه آهن در ایران، آن طور که خود می خواست، به دست آورده بود. در مورد دو رویتر باید گفت که در این زمان، هرگز تا این حد از اهداف خود دور نشده بود.

#### ۱-۴. یک امتیازنامه جدید

طرف یک سال اوضاع دگرگون شد. در ماه اکتبر ۱۸۸۸ جرج پسر دو رویتر و مستر کوت همکار قدیمی او وارد تهران شدند. آنها در ماه ژانویه ۱۸۸۹ امتیازنامه‌ای امضا کردند که به ایشان حق تأسیس بانکی را با امتیازات منحصر به فرد می‌داد. در این بخش توضیح داده می‌شود که چرا پس از وقfeای بسیار طولانی، راه حلی حاصل شد و چرا این راه حل به جای آنکه در مورد احداث راه آهن باشد، منجر به اعطای امتیاز تأسیس بانک شد.

در این مرحله یک شخصیت جدید ایرانی در این ماجرا نقش مهمی را به عهده می‌گیرد. ملکم خان، پسر یک فرد ارمنی بود که به کیش اسلام گروید. او ضمن آنکه در سرویس سیاسی ایران کار می‌کرد، وارد حرکت اصلاح طلبانه شد و در اوایل دهه ۱۸۵۰ سلسله مقالاتی درباره نیاز به اصلاحات نوشت و در سال ۱۸۶۰ انجمنی را به نام فراموشخانه تشکیل داد که ویژگیهای خاص فراماسونری را داشت. این انجمن محل ملاقات فراماسونها بود. حرکت وی منجر به آن شد که سال بعد او را به امپراتوری عثمانی تبعید کردند. ملکم خان در آنجا با میرزا حسین خان تماس گرفت که در آن زمان، رئیس هیئت سیاسی ایران در استانبول بود و به کمک میرزا حسین خان یک رشته مشاغل سیاسی در استانبول به ملکم خان واگذار شد و او در تمامی دهه ۱۸۶۰ این ایجاد شد و طی این مدت کوتاه، تابعیت امپراتوری عثمانی را به دست آورد. میرزا حسین خان در سال ۱۸۷۰ که پستهای مهمی را در دولت ایران به عهده گرفت، بلاfacله ملکم خان را از استانبول به ایران فراخواند تا به عنوان مشاور ویژه او مشغول خدمت شود.

۱. کاظم زاده. همان. ص ۱۷۶-۱۷۵.

ملکم خان هنگام حضور در تهران در مذاکرات امتیاز رویتر شرکت کرد و در اوایل سال ۱۸۷۳ به عنوان سفیر ایران به انگلستان رفت تا ترتیب جزئیات سفر شاه به اروپا را بدهد و مذاکرات مربوط به امتیاز رویتر را به مرحلهٔ نهایی برساند.<sup>(۱)</sup> پس از تصویب امتیازنامه، میرزا حسین خان اصرار داشت که ماده‌ای به قرارداد الحق کند که، طبق آن، تا زمانی که جزئیات کار به موافقت دو طرف نرسیده و صورتجلسه و یا ارزیابی نشده است، هیچ اقدامی انجام نشود. دو رویتر مذاکرات طولانی و ناراحت‌کننده‌ای با ملکم خان داشت. ملکم خان ادعا می‌کرد که حق مالکیت یک چهارم از امتیاز را متصرف است و بالاخره در ژوئیه ۱۸۷۳، که ملکم خان پول قابل ملاحظه‌ای دریافت کرد، مذاکرات در مورد صورتجلسه با موفقیت به نتیجه رسید.<sup>(۲)</sup>

ملکم خان موضوع بحث و جدل‌های بسیاری بوده است. گروهی او را به عنوان یک اصلاح طلب بزرگ در ایران و منادی انقلاب ایران و نابغه ادبی می‌دانند. برخی دیگر او را شیادی دوره‌گرد در کنار امتیازات نامشروع بر شمرده‌اند.<sup>(۳)</sup> می‌توان او را ترکیبی از تمامی این صفات و ویژگیها دانست. رمز شناسایی او ظاهراً در این نکته نهفته است که در جامعه ایرانی در اواخر قرن نوزدهم چنین افراد متلوّنی از دو طرف کم نبودند.

ملکم خان در فاصلهٔ بین لغو امتیاز رویتر تا سال ۱۸۸۹ سفیر ایران در انگلستان و از سال ۱۸۹۸ تا زمان مرگش در سال ۱۹۰۸ در سمت سفیر ایران در رم باقی ماند و فقط برای دو دورهٔ کوتاه به ایران مراجعت کرد. تقریباً به محض آنکه امتیاز لغو شد، او اعطای امتیازات جدیدی را تشویق کرد و در ماه دسامبر ۱۸۷۳ در نامه‌ای خطاب به میرزا حسین خان، که به تازگی و مجدداً به وزارت امور خارجه منصوب شده بود، پیشنهاد احداث یک رشتہ خط آهن و تأسیس یک بانک در ایران را ارائه داد و آن را شرط لازم برای حضور و بقای ایران قید کرد.<sup>(۴)</sup> او طی سال ۱۸۸۵ در مورد نیاز به ساخت جاده و خطوط آهن در ایران با لرد سالیسبوری مذاکراتی داشت.<sup>(۵)</sup> دو رویتر طی مرحله‌ای در سال ۱۸۸۸، یا قبل از آن، از کمکهای ملکم خان در حمایت از خواسته‌اش برای کسب

۱. حامد الگار. میرزا ملکم خان. (لندن، ۱۹۷۳)، ص ۱۱۸-۱۱۹.

۲. همان منبع. ص ۱۲۰.

۳. به طور مثال، انقلاب ایران ۱۹۰۵-۱۹۰۹، اثر ادوارد گرانویل براون (E.G. Browne) (کیمبریج، ۱۹۱۰) همچنین

ر.ک: رایت. ایرانیها در میان انگلیسیها.

۴. نجاشی. همان. ص ۱۷.

۵. گریوز. همان. ص ۱۲۲.

یک امتیازنامه برخوردار بود. به اعتراف ملکم خان در ماه اکتبر ۱۸۸۹، دو رویتر به او مبلغ ۲۰,۰۰۰ پوند در قبال دست کشیدن از ادعاهای خود نسبت به امتیازنامه پرداخته بود. به علاوه، تشکیل بانک «علامتی» برای پرداخت ۳۰,۰۰۰ پوند دیگر بود.<sup>(۱)</sup> صحت این ارقام را نمی‌توان ثابت کرد؛ اما به طور قطع به نظر می‌رسد وقتی جرج دو رویتر به تهران رسید، راه مذاکره‌اش با دولت ایران به کمک ملکم خان هموار شده بود.

گرچه این مدارک ناقص است، ولی باز هم حکایت از آن دارد که دو رویتر در سال ۱۸۸۸ از کمک دکتر تولوزن<sup>\*</sup> پزشک فرانسوی شاه برخوردار شده بود. شخص تولوزون، خود در پس چند طرح امتیازی در دهه ۱۸۷۰ قرار داشت و به عنوان مشاور شاه در مسائل بسیار متنوعی از فرآمانسونری گرفته تا موارد سیاسی، اقدام می‌کرد.<sup>(۲)</sup> او در ماه آوریل ۱۸۹۵ طی نامه‌ای به جرج دو رویتر به طور معترضه یادآوری کرد:

نقشی را من ایفا کردم و عملی را با موفقیت – در کنار شما – در تشکیل بانک شاهنشاهی ایران به عهده داشتم. من تنها وسیله نجات پدر شما از بار سنگین نخستین معاهده‌اش با ایران را در این اقدام مشاهده کردم.<sup>(۳)</sup>

در مذاکرات سال ۱۸۸۸ نقش مستقیم سر هنری دراموند ولف<sup>(۴)</sup> وزیر مختار جدید بریتانیا در تهران، چندان مشخص نیست و ثابت نشده که آیا اصلاً او نقشی داشته است. ولف سیاستمداری تندرو بود که جایگاه مهمی در سیاست و در شهر لندن داشت. لرد سالیسیوری در اواخر سال ۱۸۸۷ او را به این سمت منصوب کرد. خلاصه دستوری که ولف از سالیسیوری گرفته بود، شامل دو بخش بود. اول آنکه مقرر شده بود که او به نحوی با حکومت روسیه به توافق برسد که به موجب آن، بریتانیا و روسیه به رقابت خود خاتمه دهندو اصلاحات را در ایران تشویق کنند و گسترش دهندو موضع یکدیگر را به رسمیت بشناسند. دوم اینکه بدون فوت وقت و با اتخاذ تدابیری همچون توسعه تجارت، گسترش امنیت داخلی و وارد کردن سرمایه‌های کشورهای غربی به ایران، از

۱. نامه ادموند ولف به مارکیز سالیسیوری، ۱۲ اکتبر ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

\* Tholozon

۲. الگار. همان. ص ۴۸؛ کاظم زاده، همان. ص ۱۵۶-۱۵۸.

۳. نامه دکتر تولوزان به دو رویتر، ۹ آوریل ۱۸۹۵، آرشیو بانک انگلستان و خاورمیانه، از این به بعد بی.بی.ام.ای ذکر می‌شود.

\*\* Henry Drummond Wolf

این کشور حمایت کند و آن را بر پا نگهدارد.<sup>(۱)</sup> وولف در ماه آوریل ۱۸۸۸ پس از ورود به تهران، کار خود را توانمندانه شروع کرد. نخستین دستاورده او به دست آوردن اعلامیه‌ای از شاه مبنی بر مصون و محترم بودن حق مالکیت تبعه انگلستان بود. دومین اقدام او در ماه اکتبر ۱۸۸۸ به نتیجه رسید و بر اساس آن، شاه ایران با باز کردن رودخانه کارون به روی تمام کشتیهای تجاری موافقت کرد. توافق و دلیل رضایت شاه با این خط مشی، در عوض ضمانتی بود که کشور بریتانیا داده بود؛ یعنی: «در صورتی که هر قدرتی بدون دلیل موجه به ایران حمله کند و یا تحریکاتی را سبب شود، حکومت بریتانیا بهترین اقدامات لازم و مناسب را جهت داوری و قضایت بین آنها انجام می‌دهد تا از هرگونه تجاوز و تعدی به تمامیت ارضی ایران جلوگیری به عمل آید.»<sup>(۲)</sup> گشوده شدن رود کارون، به طور کلی، یک پیروزی برای انگلستان و یا شکست روسیه قلمداد شد. دورویتر که واقعاً نگران پس گرفتن پول خود بود، رنجش روسها را در این زمینه دستاویز قرار داد و از طریق سفیر روسیه در لندن پیشنهادی را به دولت روسیه تقدیم کرد مبنی بر اینکه: «احداث یک رشته خط آهن را از سواحل دریای خزر تا تهران، در نقاطی که حکومت روسیه مشخص بکند، به عهده گیرد»؛ اما نقشه او هرگز عملی نشد.<sup>(۳)</sup>

عموماً امتیازی را که جرج دو رویتر به دست آورد و بر اساس آن بانک شاهنشاهی ایران تأسیس شد، اقدام موفقیت‌آمیز دیگر دراموند وولف تلقی کردند.<sup>(۴)</sup> اما این نظریه درست نیست. دراموند وولف از ورود جرج دو رویتر به ایران متوجه شد و از این خبر ابتداروز ۱۵ اکتبر با رسیدن نامه‌ای به سفارت انگلستان و به آدرس آفای جرج دو رویتر مطلع گردید. ساعتی بعد در همان روز، اخباری را از یک سیاستمدار فرانسوی به دست آورد مبنی بر اینکه: «او با پسر یا نوه بارون دو رویتر عازم سفر شده بود که به زودی به تهران می‌رسید.»<sup>(۵)</sup> روز بعد، کاردار سفارت روس، که او نیز شایعاتی را در مورد پسر دورویتر شنیده بود، به دراموند وولف گفت که حکومت روسیه تجدید ادعاهای دورویتر را امری ناگوار و زننده می‌پنداشد.<sup>(۶)</sup>

۱. گریوز، همان، ص ۱۲۲.

۲. همان منبع، ص ۲۰۲.

۳.

۴.

۵. کاظم‌زاده، همان، ص ۱۹۵.

۶.

۶. همان منبع.

۷. نامه دراموند وولف به لرد سالیسیبوری، ۱۷ اکتبر ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

البته وولف بلافاصله پس از ورود جرج دو رویتر و کوت به تهران، با آنها ملاقات و حمایت خود را از آنها ابراز کرد؛ ولی برای آنها پیشنهاد مذاکره نکرد.<sup>(۱)</sup> حتی به کمک مستقیم او نیز نیازی نبود؛ زیرا احساس کرده بود که جولیوس دورویتر زمینه را به خوبی آماده کرده است. وولف به سالیسیوری گزارش داد: «نمی‌دانم سفر بارون دو رویتر به ایران از این طرف [ایران] توصیه و تشویق شده بود یا نه؛ ولی از طرف شاه و وزیرانش در تصمیم‌گیری سرعت عملی به چشم می‌خورد که گویی ورود این هیئت از قبل پیش‌بینی شده بود».<sup>(۲)</sup>

بنابراین وولف هیچ حمایت خاصی را در مورد مذاکرات جدید مناسب ندانست. البته تأسیس یک نظام جدید بانکی با مالکیت انگلستان در ایران با خط‌مشی کلی او موافق بود؛ اما هنگام ورود جرج دو رویتر به تهران، چنان بانکی قبلاً تأسیس شده بود. در تابستان سال ۱۸۸۸ شرکت بانک جدید شرقی با مسئولیت محدود، شعبه‌ای در تهران تأسیس کرده بود که نخستین بانک مدرن در ایران محسوب می‌شد. در ماه ژوئیه ۱۸۸۴ شرکت بانک جدید شرقی از بقایای شرکت بانک شرقی تأسیس شده بود. شرکت بانک شرقی یک بانک ارزی شرقی انگلیسی بود که در سال ۱۸۴۵ تأسیس شد و تا قبل از زمان ورشکستگی به سال ۱۸۸۴، شعبه‌های بین‌المللی گسترده‌ای را دایر کرده بود.<sup>(۳)</sup> این بانک انتقال مالیاتها از ایالات به تهران و در اعطای مساعده‌های بومی شرکت کرد و نمایندگی‌هایی را در شهرهای مختلفی چون بوشهر تأسیس کرد. به نظر می‌رسد که شرکت بانک جدید شرقی با مخالفتی از جانب حکومت ایران مواجه نشده است، اما در اموند وولف در وقت ضرورت از آن حمایت می‌کرد و از پیشرفت آن کاملاً مشعوف بود.<sup>(۴)</sup>

۱. نامه در اموند وولف به لرد سالیسیوری، ۲۱ اکتبر ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. همان منبع.

۳. ای. اس. جی. باستر (A. S. J. Baster). بانکهای امپراتوری. (لندن، ۱۹۲۹) ص ۱۰۴-۱۰۶ و ۲۵۸-۲۵۹.

۴. نامه در اموند وولف به لرد سالیسیوری، ۱۴ اوت ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

مذاکرات دو رویتر و کوت با شاه و نخست وزیر مورد علاقه اش، امین‌السلطان، به سرعت پیش رفت و تدارکات ملکم خان و حمایت دکتر تولوزون و پشتیبانی محاطانه در اموند وولف و بدون شک اعطای هدایای مختلف، به پیشرفت آن کمک کرد. هنوز هم هدف جرج دو رویتر، تحقق یافتن تمام مواد ذکر شده در امتیازنامه اصلی پدرش و، به خصوص، حق انحصاری احداث راه آهن بود. ولی در ماه نوامبر بالاخره متلاعده شد که بهترین وسیله دستیابی به اهدافش، احیای ماده بیست امتیازنامه سال ۱۸۷۲ در مورد تأسیس یک بانک است. استدلال نیز بسیار ساده بود. شاه به پرسن‌دولگوروکف قول داده بود که بدون اجازه روسیه، امتیاز احداث خط آهن یا ایجاد راههای آبی را به شرکتهای خارجی ندهد؛ ولی یک بانک دولتی، مؤسسه‌ای ایرانی محسوب می‌شد و خارجی به شمار نمی‌رفت. در روز ۸ نوامبر ۱۸۸۸ در اموند وولف به لرد سالیسیوری گزارش داد: «به این ترتیب، تأسیس یک بانک ملی از بروز اعتراضات جلوگیری می‌کند؛ در عین حال، مزایای اعطای شده به بارون [رویتر] نیز حفظ می‌شود». <sup>(۱)</sup> شاه با علاقه خاصی از این استراتژی استقبال کرد چون مانند همیشه، مشتاق رهایی از چنگ روسها بود. روز ۲۸ نوامبر ۱۸۸۸ در اموند وولف به سالیسیوری نوشت: «ظاهراً شاه عقیده دارد که احداث خط آهن به دست یک مؤسسه دولتی، موانعی را ایجاد نخواهد کرد تا او را با امپراتور روس درگیر کند». <sup>(۲)</sup>

بنابراین، تا اواخر ماه نوامبر ۱۸۸۸ طرح تأسیس بانک هنوز به منزله وسیله‌ای برای دستیابی به هدف اصلی، یعنی امتیاز خط آهن تلقی می‌شد. در تأکید این نکته باید گفت که طی ماههای دسامبر ۱۸۸۸ و ژانویه ۱۸۸۹ جولیوس دو رویتر همچنان مصر بود که در هر امتیازنامه جدیدی باید موردي درباره خط آهن ذکر شود. روز ۱۲ دسامبر جرج دور رویتر به دراموند وولف گفت که پدرش «امتیاز تأسیس بانک را بدون امتیاز احداث خط آهن کارون نخواهد پذیرفت». <sup>(۳)</sup> در اموند وولف طی بررسی قرارداد ایران با روسیه در مورد امتیاز خط آهن دریافت که این طرح غیرعملی است و پیوسته تأکید می‌کرد که «احتمالاً پس از تأسیس یک بانک دولتی، برای بانک مشکلی در کسب امتیاز راه آهن

۱. نامه دراموند وولف به لرد سالیسیوری، ۸ نوامبر ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. نامه دراموند وولف به لرد سالیسیوری، ۲۸ نوامبر ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

۳. نامه دراموند وولف به لرد سالیسیوری، ۱۲ دسامبر ۱۸۸۸، وزارت امور خارجه انگلستان.

وجود نخواهد داشت.»<sup>(۱)</sup>

دو رویتر تا روز ۲۸ ژانویه بر این عقیده استوار بود که هر امتیازی باید ماده‌ای در برداشته باشد که در شرایط مساوی در مقایسه با پیشنهاد دیگران در مورد اعطای امتیاز ساختن تمام راههای آهن و تأسیسات عمومی، حق اولویت به او داده شود.<sup>(۲)</sup> ولی دوروز بعد فشار مخالفت دولت روسیه توأم با توصیه‌های دراموند وولف برای سازش، بالاخره دور رویتر را وادار کرد تا از خواسته‌های خود دست بردارد. روز ۳۰ ژانویه ۱۸۸۹، دور رویتر، امین‌السلطان و قوام‌الدوله وزیر امور خارجه ایران، امتیازنامه‌ای را امضا کردند که اجازه تأسیس بانک شاهنشاهی ایران را می‌داد؛ ولی با دقت تمام کلمه جادویی راه‌آهن از آن حذف شده بود.

امتیاز تأسیس بانک شاهنشاهی که به مدت ۶۰ سال اعطا شده بود، به طور کامل در ضمیمه ۱ انتهای همین کتاب ذکر شده است؛ خلاصه، این امتیاز، به دو رویتر حق تشکیل یک «بانک دولتی را در سرزمین محروسه ایران داد» که شعبه مرکزی آن در تهران بود. سرمایه تصویب شده بانک مبلغ ۴ میلیون پوند بود؛ اما هر زمان که یک میلیون پوند از سرمایه تأمین می‌شد، بانک می‌توانست کار خود را شروع کند. حق نشر اسکناس در ایران به طور انحصاری به این بانک داده شد که تابع مقررات خاصی بود و «از هر نوع مالیات یا عوارض» معاف بود. بانک شاهنشاهی در قبال این امتیازات باید مدت ۱۰ سال، سالانه ۴۰۰۰۰ پوند با سود ۶٪ در سال به دولت ایران وام می‌داد. این وام و سود آن مجددًا باید جدای از سهم دولت، از بانک و سود خالص سالانه بانک (۶٪) یا ۴۰۰۰۰ پوند، هر کدام که بیشتر بود) بازپرداخت می‌شد. بانک هم وامهای بیشتری را برای دولت و بر اساس شرایط توافق شده، تأمین می‌کرد. اما در مورد دو رویتر باید گفت که او در قبال چشم‌پوشی از تمام حقوق خود مندرج در امتیاز سال ۱۷۷۲، ۴۰۰۰۰ پوند پول وثیقه‌اش را یک روز پس از تشکیل بانک جدید دریافت می‌کرد. با وجود این، برخی از مواد مندرج در امتیازنامه اصلی، در امتیازنامه جدید ابقا شده بود؛ زیرا مواد ۱۱ تا ۱۳ امتیازنامه سال ۱۸۸۹ به دو رویتر حق انحصاری بسیار وسیعی را در مورد بهره‌برداری از منابع طبیعی ایران اعطا می‌کرد؛ البته فقط با این شرط که عملیات بهره‌برداری از منابع و معادن باید ظرف ۱۰ سال شروع می‌شد. طی روزهای بعدی، به امتیازنامه جدید سه

۱. همان منبع.

۲. نامه دراموند وولف به لرد سالیسیوری، ۲۸ ژانویه ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

ضمیمه در مورد تنظیم جزئیات مختلف اجرایی افزوده شد. ولی باز هم وقفه‌های بیشتری در پیش بود. شاه قبل از تکمیل تمام تشریفات مربوط به امتیازنامه، تهران را به قصد سفر دیگری به اروپا ترک کرد که بعدها معلوم شد، آخرين سفرش به خارج از کشور بوده است. جرج دو رویتر اجباراً با عجله تمام عازم سنت پترزبورگ شد. او در پی یک هیئت سلطنتی روانه شد تا از شاه اظهارنامه‌ای بگیرد، مبنی بر اینکه اساسنامه پیشنهادی بانک، مطابق شرایط امتیازنامه است.<sup>(۱)</sup>

در بریتانیا وقتی مسئله اعطای یک هویت ثبت شده مناسب به بانک شاهنشاهی مورد بحث قرار گرفت، مشکلات دیگری مطرح شد. جولیوس دو رویتر تا ماه ژوئن ۱۸۸۹ رئوس کلی طرحی را برای تشکیل بانک جدید ارائه داد که هدفش تأسیس یک شرکت سهامی ثبت شده با مسئولیت محدود در انگلستان بود. البته، بررسی بیشتر قانون شرکتها سهامی حاکی از آن بود که یک بانک با دارا بودن حق نشر اسکناس و با در نظر گرفتن حق نشر اسکناس، از امتیازات «مسئولیت محدود» محروم است. دو رویتر فکر می‌کرد یافتن خریدارانی برای سهام بانک پیشنهادی، بدون آنکه حمایتی از آنها شود، دشوار است. او روز ۲۱ ژوئن طی یادداشتی از لرد سالیسburی خواست تنها راه حل ممکن را توصیه کند، که آن هم اعطای امتیاز سلطنتی به این بانک جدید بود.<sup>(۲)</sup>

تقاضای دو رویتر با وجود روند کلی سیاست حکومت بریتانیا در مورد بانکهای خارج از کشور، قبول و اجرا شد. تا قبل از سال ۱۸۵۸ بانکهایی که در انگلستان و ولز تأسیس می‌شدند، از امتیاز «مسئولیت محدود» محروم بودند؛ ولی این امکان وجود داشت که با کسب امتیاز سلطنتی، بتوانند امتیاز مسئولیت محدود را به نوعی اصلاح شده به دست آورند. بسیاری از بانکهایی که از دهه ۱۸۳۰ به بعد تأسیس شدند و در مستعمرات انگلستان فعالیت می‌کردند و مقر اصلیشان در لندن بود، برای اینکه سهامدارانشان از امتیاز «مسئولیت محدود» برخوردار شوند، از این روش استفاده می‌کردند. در عوض، خزانه‌داری بریتانیا بر امور چنان بانکهایی و، به خصوص، بر فعالیتهای آنها در مورد نشر اسکناس ناظرت داشت. بین دهه‌های ۱۸۳۰ تا ۱۸۶۰ تقریباً ۲۵ بانک امپراتوری، امتیاز سلطنتی اعطای شده بود.<sup>(۳)</sup> شرکت بانک جدید شرقی در سال

۱. نامه موریر به لرد سالیسburی، ۲۸ مه ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. نامه دو رویتر به لرد سالیسburی، ۲۱ ژوئن ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

۳. باستر، همان، ص ۲۶۸-۲۶۶.

۱۸۵۱ چنین امتیازی دریافت کرد و جزو گروه بانکداران سلطنتی شد. بانک هنگ‌کنگ نیز هنگام تأسیس در سال ۱۸۶۵ به این امتیاز دست یافت؛ گرچه همان طور که مؤسسان آن تمایل داشتند که مقر شعبه اصلی بانک در هنگ‌کنگ باشد، اما امتیاز آن، امتیاز سلطنتی نبود، بلکه یک حکم مخصوص هیئت مقننه هنگ‌کنگ را کسب کرده بود. اما طبق قانون ۱۸۵۸ و قانون ۱۸۶۲ مربوط به تلفیق شرکتها، امتیاز «مسئولیت محدود» شامل هر شرکت بانکی‌ای می‌شد که با هفت نفر یا بیشتر تشکیل شده بود. پس از وضع این قانون، بلاfaciale اعطای امتیاز سلطنتی موقوف شد. چنان امتیازات دشواری، محدودیتهایی را بر فعالیتهای بانکها تحمیل می‌کرد. خزانه‌داری، تقبل وظایف مقرراتی و مسئولیتهای احتمالی را برای بانکهای تجاری نمی‌پسندید. در نتیجه، از سال ۱۸۶۴ به بعد، اصلاً حتی یک امتیاز سلطنتی به هیچ بانکی اعطا نشد.<sup>(۱)</sup>

خزانه‌داری با زیر پا گذاشت مقررات، به خاطر بانک پیشنهادی دو رویتر، واقعاً مخالف بود و در این مرحله بود که وزارت امور خارجه مهم‌ترین نقش خود را در تشکیل بانک شاهنشاهی ایفا کرد به این صورت که اعلام داشت: بنا به دلایل خاص سیاسی، اعطای یک امتیاز سلطنتی در این موقعیت ضرورت دارد. مقامات وزارت امور خارجه طی نامه محترمانه‌ای، که روز دوم ژوئیه برای همکاران خود در خزانه‌داری فرستادند، اعلام داشتند: «شکست این امتیاز در زمینه‌های سیاسی، یک مصیبت جدی خواهد بود.» وزارت امور خارجه پس از مطرح کردن خطر روسیه در ایران، این مطلب را مشخص کرد که این وزارتخانه، مانند دو رویتر، تأسیس بانک جدید را وسیله‌ای برای دستیابی به اهداف مهم‌تر تلقی می‌کند.

چنانچه مسیرهای ارتباطی از طریق دریا و با احداث راه‌آهن باهندوستان ایجاد شود، مشکلات در راه انقیاد روسیه بسیار افزایش می‌یابد... به همین دلیل مستله ایجاد یک نظام تجاري از اهمیت حیاتی برخوردار است؛ زیرا به کمک آن می‌توان اقداماتی به این شکل انجام داد. گردآوری پول در ایران فقط از طریق یک نظام بانکی واسطه موققیت‌آمیز ممکن است. با توجه به موقعیت سیاسی موجود، احتمال نمی‌رود که ارتباطات لازم از طریق دریا با سایر کشورها ایجاد شود مگر آنکه با سرمایه‌گذاری بومی و حداقل ظاهراً با حمایت بومی ممکن شود.<sup>(۲)</sup>

۱. همان منبع، فصل ۳ و ۴.

۲. نامه وزارت امور خارجه انگلستان به خزانه‌داری، ۲ ژوئیه ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

خزانه‌داری در برابر فریاد «منفعت ملی» تاب نیاورد. هر چند که در اصلاح امتیازنامه اصلی مصر بود و می‌خواست تا قبل از آنکه از ملکه ویکتوریا تقاضای اعطای امتیاز سلطنتی کنند، امتیازنامه با رویه متعارف هماهنگ‌تر شود.<sup>(۱)</sup> در نتیجه این فشار، دو رویتر ملزم به اصلاحاتی در امتیازنامه شد و شاه ایران در روز ۲۷ژوئیه و در حین سفر خود به انگلستان با الحاق ضمیمه ۴ به امتیازنامه، موافقت کرد. این مورد نیز به طور کامل در انتهای کتاب ذکر شده است؛ اما در اصل مربوط به خزانه‌داری، موجب تغییراتی در چند زمینه شد و، همان‌طور که در فصلهای بعدی ملاحظه خواهد شد، تماماً با تاریخ بعدی بانک ارتباط مهمی دارد. حقوق نشر اسکناس این بانک محدود شد. خزانه‌داری بر اختیارات نشر اسکناس بانکهای خارجی به طور خاصی نظارت داشت؛ زیرا در نتیجه ورشکستگی بانک شرقی در سال ۱۸۸۴ حکمران مستعمره بریتانیایی سیلان دریافت‌بود که باید نشر اسکناس بانک را در خطه تحت حکومت خود ضمانت کند. از اینجا بود که الزام به چنین نظارتی احساس شد. البته، ایران مستعمره انگلستان نبود؛ ولی با این حال، خزانه‌داری عقیده داشت که بانک در این زمینه به تنهایی نمی‌تواند کاملاً دقیق و مراقب باشد. امتیازنامه، بانک را متعهد کرده بود که در دو سال اول کار، حداقل نصف بهای اسکناسهای نشر شده خود را، و پس از انقضای این دو سال، اقلأً یک سوم قیمت آنها را نقداً، به صورت موجودی فلزی طلا یا نقره داشته باشد. در ضمیمه چهارم امتیازنامه تصریح شده بود که تفاوت بین موجودی نقدی و وجه اسکناسهای منتشر شده هرگز زیادتر از وجه سرمایه پرداخت شده بانک نشود. اختیارات وامدهی بانک به دولت ایران شدیداً محدود شده بود و مقدار کل چنین وامهای منحصر به یک سوم سرمایه پرداخت شده بود. خزانه‌داری حکم داد که بانکداری با کار استخراج معادن پذیرفتی نیست. ضمیمه چهار، بانک را از به عهده گرفتن بهره‌برداری از معادن منع و آن را ملزم می‌کرد تا پس از انجام دادن کارهای اکتشافی اولیه، امتیاز خود را به صاحب امتیاز دیگری واگذار کند.

در این زمان، راه برای اعطای اعطای امتیاز سلطنتی باز بود. این امتیاز که به تاریخ دوم سپتامبر ۱۸۸۹ اعطا شد، به طور کامل در ضمیمه ۲ انتهای این کتاب ذکر شده است.

۱. نامه خزانه‌داری به وزارت امور خارجه انگلستان، ۱۳ ژوئیه ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

امتیاز سلطنتی به نکات اصلی امتیازنامه، صورت قانونی داد؛ ولی در عوض، مانع بزرگ دیگری را برای بانک پیشنهادی در نظر گرفت. امتیاز رویتر به بانک، اختیار تأسیس شعبه‌هایی در ایران و خارج از آن را می‌داد؛ ولی امتیاز سلطنتی، حدود تعهدات بانک را در امور بانکی ( فقط در ایران و نه در نقاط دیگر) معین و محدود کرده بود؛ البته به استثنای کارهایی از قبیل عملیات مالی که در ایران شروع شده بود و باید به وسیله نمایندگیها بی در نقطه‌ای دیگر ادامه می‌یافت و یا اگر همین عملیات در جای دیگر شروع می‌شد، باید از طریق نمایندگیها ایران تداوم می‌یافت. این بند از قبل مقرر شده بود تا در سالهای بعد موانعی را برای بانک شاهنشاهی ایجاد کند. امتیاز سلطنتی بر ماهیت انگلیسی بانک نیز تأکید کرده و خواسته بود که: «بانک پیشنهادی باید مقربی در انگلستان و نیز هیئت مدیره‌ای در لندن داشته باشد» و بیش از ۵۰٪ سهام متشره برای تأمین سرمایه باید در بریتانیا منتشر می‌شد. در مقابل، در ماده ۲ امتیازنامه مقرر شده بود که «سهام منتشر شده باید در پنج پایتخت اروپایی و نیز در تهران تقدیم شود». آیندهای تهیه شد که طبق آن «ماهیت بانک» همواره انگلیسی می‌ماند و بانک را هیئت مدیران در لندن کنترل و اداره می‌کردد و نیز اکثر مدیران آن تابعیت بریتانیا را دارا بودند.

امتیازنامه بانک، آن را یک مؤسسه دولتی متعلق به ایران اعلام کرده بود. امتیاز سلطنتی آن را مؤسسه بانکی کاملاً انگلیسی شناخته بود. هویت دوگانه آن قرار بود بعدها به صورت یک میراث پر در دسر درآید.

## ۱-۵. موقعیت شهر لندن

ماجرای تأسیس بانک و پیچیدگیهای سیاسی ایران را فعلاً در راهروهای کاخ سفید و یا وزارت امور خارجه انگلستان رها می‌کنیم و در لندن پس می‌گیریم. اگر دو رویتر می‌خواست از امتیاز ایرانی خود در مورد یک بانک انگلیسی استفاده کند به کمک افراد معتبر این شهر نیاز داشت. زمانی که امتیاز سلطنتی به او اعطای شد، در حقیقت، حمایت لازم را نیز به دست آورده بود.

روز سوم اوت، جولیوس دو رویتر با دو بنگاه و یک شرکت مهم شهر لندن به توافق رسید تا بانک پیشنهادی را به مرحله تأسیس برسانند. این دو بنگاه یا شرکتهای جی.

هنری. شرودر و شرکا و دیوید ساسون و شرکا<sup>\*</sup>، شرکتی مشکل از دلالان سهام این شهر به نام ویلپل گرینول و شرکا<sup>\*\*</sup> بودند. در این قراردادها، برای تشکیل بانک، یک میلیون پوند سرمایه مشتمل بر ۱۰۰,۰۰۰ سهم ده پوندی در نظر گرفته شده بود. ۲۰۰ سهم از این سهمها به عنوان «سهام مؤسسان» مقرر شده بود و دارندگان آن پس از پرداخت سود سهام جمعی به میزان ۸٪ در سال به نسبت میزان سهام پرداخت شده و پس از ایجاد شرایط لازم و مناسب برای ذخیره‌ها، حق داشتن از سود سهام دیگری به نسبت تعداد سهامی که در آن زمان در اختیارشان بود، به نسبت تا نصف سود اضافی قابل تقسیم، برخوردار شوند. به محض آنکه پرداخت ۲۵۰,۰۰۰ پوند به شرکت تعهد می‌شد و دوره‌تر مبلغ ۲۰۰,۰۰۰ پوند را برای تأمین هزینه‌هایش دریافت می‌کرد، شرکت «ج. ایچ. شرودر»، ۶۰,۰۰۰ پوند از این مبلغ را می‌گرفت و در عوض، موافقت می‌کرد که تشکیل بانک و انتشار سهام آن را به عهده گیرد. در نهایت، از سهم مؤسسان، تعداد ۱۰۰ سهم به دو رویتر، ۲۰ سهم به «ساسون»ها، ۵۸ سهم به «جی. ایچ. شرودر» و ۲۲ سهم به «ویلپل گرینول» اختصاص می‌یافتد. موقفیت ناشی از کسب امتیاز سلطنتی به تاریخ ۲ سپتامبر، منجر به تجدید نظر و اصلاح قرارداد اصلی در روز ۴ سپتامبر شد. بهای رسمی سهمها تا ۱۰٪ افزایش یافت و در جو بسیار خوبیبینانه، پس از اعطای امتیاز سلطنتی قرار شد که سهمهای ۱۰ پوندی با بهای رسمی ۱۲ پوند، (۲ پوند اضافه‌تر از بهای رسمی) بیشتر منتشر شود و «دو رویتر» ۲۰۰.۰۰۰ پوند از این مابهانتفاوت بهای سهامها را دریافت می‌کرد.<sup>(۱)</sup>

آنچه هنوز نامشخص مانده این است که دو رویتر چگونه در شهر لندن طرفدارانی برای طرح خود یافت. شرکت جی. هنری شرودر یک مؤسسه صرافی در لندن بود که براتهای عمده خارجی را صادر و وصول و ایصال می‌کرد. به عبارت دیگر، یک بانک تجاری بود و روابط تجاری زیادی با آلمان داشت. این مؤسسه به سال ۱۸۰۴ در لندن تأسیس شده بود که طی قرن نوزدهم به سرعت گسترش یافت به طوری که در سال ۱۸۸۹ یکی از بانکهای مهم تجاری لندن محسوب می‌شد؛ ولی ارتباطات تجاری آن از

\* J. Henry Shroder & Co. and David Sasoon & Co.

\*\* Walepole Greenwell and Co.

۱. قراردادهای ۳ اوت و ۴ سپتامبر ۱۸۸۹ بین بارون جولیوس دو رویتر، شرکت جی. هنری شرودر، شرکت دیوید ساسون و شرکت والپول گرینول، بی.بی.ام.ای.

ایالات متحدهٔ امریکا و اروپا فراتر نمی‌رفت و امور مربوط به ایران کاملاً از حوزهٔ معمول عملکرد آن خارج بود. احتمالاً سابقهٔ آلمانی دو رویتر موجب ایجاد ارتباط با این شرکت شده است. شرکت جی. ایچ. شرودر نیز در انتشار سهام خط آهن امریکای شمالی شرکت کرده بود و از آنجا که هنوز هم پیش‌بینی می‌شد که تأسیس بانک شاهنشاهی، احداث خط آهن در ایران را در پی داشته باشد شاید به این علت زمینهٔ ارتباطی را فراهم کرده بود.<sup>(۱)</sup> یا شاید جی. ایچ. شرودر صرفاً موقعیت را برای انجام کارهای تجاری مناسب می‌دید؛ زیرا پرداخت ۶۰,۰۰۰ پوند به این شرکت برای تأمین هزینه‌ها و منافع، ضمانت شده بود؛ البته به شرط آنکه انتشار سهام موفقیت‌آمیز می‌بود. دخالت شرکت والپل گرینول در این اقدام را احتمالاً می‌توان به همین نحو توضیح داد.

علاقةٔ ساسونها به بانک شاهنشاهی ایران مشخص‌تر است. ساسونها یک خانوادهٔ تاجر یهودی عراقی بودند که در دههٔ ۳۰ قرن نوزدهم برای فرار از آزارهای نژادی به بمبئی نقل مکان کردند. شرکت دیوید ساسون در بمبئی مبدّل به مؤسسهٔ تجاری پر رونقی شد که منسوجات انگلستان را به ایران و عراق می‌فروخت و در عوض، صنایع دستی این دو کشور را به هندوستان وارد و مجدداً به انگلستان صادر می‌کرد. پس از آنکه کشور چین در اوائل دههٔ ۴۰ مجبور شد بنادرش را به روی تجار انگلیسی بگشاید شرکت دیوید ساسون پیشگام تجارت بین بمبئی و چین شد و در نتیجه، کارش رونق فراوانی گرفت. ساسونها در تجارت تریاک به طور گستره‌ای شرکت داشتند و بزرگ‌ترین دلال در صدور تریاک هندوستان به چین محسوب می‌شدند.<sup>(۲)</sup> در سال ۱۸۵۸ یکی از اعضای این خانواده به لندن نقل مکان کرد، بلافضله، این شهر را مرکز کار تجارتخانهٔ بزرگ خودشان قرار داد. مرگ مؤسس شرکت سبب بروز شکافی در شرکت شد و تجارتخانه به بزرگ‌ترین پسر او به نام عبدالله یا سر آلبرت به ارث رسید. الیاس دیوید پسر فعلی‌تر، که مالی به ارث نبرده بود، در سال ۱۸۶۷ در بمبئی شرکتی از آن خود تأسیس کرد.<sup>(۳)</sup>

۱. اس. چپمن (S. Chapman) ظهور بانکدار تجاری. (لندن، ۱۹۸۴)، ص ۵۵-۵۶، ۶۰، ۹۷ و ۱۲۱. به هنگام تأییف این کتاب تاریخی، دسترسی به بایگانی جی. هنری. شرودر ممکن نبود. شرودر در حال حاضر قبول کرده و به ذکر دیک رابرتس (D. C. Roberts) قول داده است که تاریخ شرکت خودش را بنویسد، اما هنوز نتوانسته مذاکر مستندی در مورد روابط شرکتش با دو رویتر فراهم کند.

۲. سی. راث. خاندان ساسونها. (لندن، ۱۹۴۲)؛ استانلی جکسن. ساسونها. (لندن، ۱۹۶۸).

۳. چپمن، همان، ص ۱۳۱.

شرکت دیوید ساسون علاوه بر فعالیتهاش در بمبئی و چین، همواره با ایران و امپراتوری عثمانی روابطی داشت. حداقل تا اواخر قرن نوزدهم بسیاری از کارکنان این شرکت از میان جوامع یهودی بغداد، بمبئی و ایران استخدام می‌شدند. سرآلبرت (که در سال ۱۸۷۲ به این عنوان ملقب شده بود و در سال ۱۸۸۰ لقب بارونت گرفت) به زبان فارسی مسلط بود و به راحتی به این زبان سخن می‌گفت. در نتیجه دارا بودن این ویژگی و نیز دریافت لقب و ورود این خانواده به طبقه اشراف انگلستان بود که سرآلبرت به عنوان یکی از میزبانان اصلی شاه ایران، در هنگام دیدار او از انگلستان در ژوئیه ۱۸۸۹<sup>(۱)</sup>، انتخاب شد.

ظاهرًا دراموند وولف، که درست قبل از این دیدار به انگلستان مراجعت کرده بود، با روجیلدها و ساسونها تماس گرفت تا راه را برای یک دیدار موفقیت‌آمیز هموار کند و نیز از حمایت آنان در طرحهای متفاوت تجاری که آن زمان پیش‌بینی شده بود، برخوردار شود. همچنین به نظر می‌رسد که احتمالاً وزیر مختار روسیه در لندن از بارون ناثانیل روجیلد<sup>\*</sup> تعهد گرفته بود که در تأمین هزینه‌های مالی طرح دو رویتر شرکت نکند؛ ولی ظاهرًا ساسونها جذب این کار شدند.<sup>(۲)</sup>

از نظر سرآلبرت، تشکیل یک بانک در ایران، موقعیت مناسب تجاری قلمداد شد. او پیش‌بینی می‌کرد که وجود چنین بانکی امور تجاری شرکت او را در منطقه تسهیل می‌کند. ساسونها سالها قبیل در چین تمایل به وجود یک سرویس بانکی معتبر داشتند و همین اشتیاق منجر به آن شد که در تأسیس بانک هنگ‌کنگ به سال ۱۸۶۵ کمک کنند. آرتور ساسون برادر سرآلبرت از اعضای هیئت مدیره اولیه بانک هنگ‌کنگ بود و نخستین ملک بانک واقع در کوئینز رود سترال<sup>\*\*</sup> در هنگ‌کنگ، در اصل از شرکت دیوید ساسون و شرکا اجاره و سپس از آنها خریداری شد. گرچه شرکت دیوید ساسون و شرکا فعالیتهای بانکی در چین و هندوستان را انجام می‌داد، ولی پس از تأسیس بانک هنگ‌کنگ بر آن شد که پیشقدمی در انجام امور بانکی و سرمایه‌گذاریها، به وسیله این

۱. راث، همان، ص ۱۳۲؛ رایت، همان، ص ۱۳۸.

\* Nathaniel Rothschild

۲. تی. بی. براکوی. جاپ بریتانیا و ایران ۱۸۸۸-۱۸۹۲. به نقل از مجله تاریخ مدرن، ص ۴۰-۴۱، سال ۱۹۴۱، شماره ۱۳.

\*\* Queen's Road Central

بانک صورت گیرد.<sup>(۱)</sup> سر آلبرت واقعاً تهیه و اجرای نظیر چنین طرحایی را برای ایران - جایی که شرکتش برخی از امور بانکی را انجام می‌داد - در نظر داشت؛ اما به نظر می‌رسد ترجیح داد که کفیل بانک دیگری باشد، بانکی که برادرش روبن<sup>\*</sup> مؤسس آن بود.

اعطای امتیاز سلطنتی و قرارداد نهایی بین دو رویترو شریکانش در لندن، حاکی از آن بود که می‌توان بانک شاهنشاهی را تأسیس و ۹ مدیر آن را تعیین کرد. دو نفر از چهار مؤسس بانک جزو هیئت مدیره بودند. جرج دو رویتر یک کرسی را شغال نمود. شرکت دیوید ساسون و شرکا و ادوارد ساسون، پسر سر آلبرت را به نمایندگی خود معرفی کرد. او و اس خرقیال<sup>\*\*</sup> از اعضای این شرکت، که با ساسونها وصلت فامیلی کرده بود، دو کرسی دیگر را گرفتند. شرکتهای والپول گرینول و جی. ایچ. شرودر در این مرحله نماینده‌ای نداشتند.

ویلیام کسویک<sup>\*\*\*</sup> به ریاست بانک جدید برگزیده شد. او قبلاً (در سالهای ۱ - ۱۸۸۰) ریاست بانک هنگ‌کنگ را به عهده داشت، و در سال ۱۸۹۰ عضو کمیته مشورتی کمیته بانک در شهر لندن شد. همچنین رئیس پیشین شرکت جردین، متیسن و شرکا بود. کسویک در هر دو زمینه با طرحهای رویتر ارتباط داشت؛ یعنی از طریق همکاری بلندمدت هیو متیسن و به وسیله ارتباطهای بانک هنگ‌کنگ با شرکت دیوید ساسون و شرکا با این طرحها مرتبط بود. به علاوه، کسویک در سال ۱۸۸۹ رئیس یک شرکت سرمایه‌گذاری جدید به نام شرکت امانی و وام چین، ژاپن و استریتس<sup>\*\*\*\*</sup> با مسئولیت محدود (مشهور به شرکت امانی چین) بود که در آگهی این شرکت، از اهدافش، ارتقای سرمایه‌گذاری (همه نوع تأسیسات عمومی، احداث خط آهن، تلگرافخانه، اسکله‌سازی، ساخت سدو تأسیسات آبرسانی) در چین ذکر شده بود.<sup>(۲)</sup> بین آرمانهای این شرکت و بانک شاهنشاهی شباهت‌هایی وجود داشت. انتخاب کسویک به ریاست بانک شاهنشاهی نشان‌دهنده هدف راسخی بود که در پس این اقدام بزرگ

۱. چمپن، همان، ص ۱۳۲.

\* Reuben

\*\* S. Ezekiel

\*\*\* William Keswick

\*\*\*\* Straits

۲. اف. ایچ. ایچ کینگ (F. H. H. King). پیش‌نویس تاریخ شرکت بانکی هنگ‌کنگ و شانکهای. که از این به بعد آن به عنوان پیش‌نویس تاریخ اشاره می‌شود.

اقتصادی قرار داشت. همچنین، با توجه به علاقه‌ای که به کشورهای در حال توسعه مثل چین و ایران آن زمان ایجاد شده بود، ارکان بانک را به طور استواری ثبت کرد.

دیوید مکلین<sup>\*</sup> یکی از مدیران مهم بانک هنگ‌کنگ در طول ۲۵ سال نخست کار آن، واسطه پیوستن کسویک به اعضای هیئت مدیره بود. سه بار به مکلین سمت مدیرکلی بانک هنگ‌کنگ پیشنهاد شد و او هر سه بار این پیشنهاد را رد کرد.<sup>(۱)</sup> وی تجربه بسیار زیادی در مورد نقره و تبادلات ارزی در شرق به دست آورده بود و اطلاعات و تجربه کلی بانکداریش واقعاً سرمایه مهمی برای بانک شاهنشاهی محسوب می‌شد. وی در هنگام پیوستن به هیئت مدیره بانک شاهنشاهی، تازه از سمت مدیریت لندن بانک هنگ‌کنگ بازنشسته و به کمیته لندن آن بانک ملحق شده بود. او نیز، مانند کسویک، یکی از مدیران شرکت امانی چین بود.

دومین بانکدار عضو هیئت مدیره بانک شاهنشاهی، جفری گلین<sup>\*\*</sup> پسر بزرگتر پاسکو گلین<sup>\*\*\*</sup>، شریک قدیمی و با سابقه شرکت بانکی گلین، میلز<sup>\*\*\*\*</sup>، کوری<sup>\*\*\*\*\*</sup> و شرکا در لندن بود و یک بانک مهم خصوصی محسوب می‌شد که در سال ۱۸۸۵ به صورت شرکت سهامی درآمده بود و در لندن قرن نوزدهم، ویژگی منحصر به فردی داشت. این بانکها، در آن زمان، تنها بانکهای شهر لندن بودند که همواره به امور حمل و نقل و مسائل صنعتی علاقه نشان می‌دادند و به طور خاصی در تأمین سرمایه برای احداث راه‌آهن در کشورهای خارجی فعال بودند و به بانک خط آهن<sup>(۲)</sup> شهرت داشتند. این بانکها همچنین در تأسیس و توسعه بانکهای خارجی، از جمله بانک عثمانی در سال ۱۸۵۶، بانک لندن و بربل در سال ۱۸۶۲ و بانک انگلستان و استرالیا در سال ۱۸۶۴ فعال بودند.<sup>(۳)</sup> پاسکو گلین در سال ۱۸۸۴ به شرکتی به نام شرکت استرالیایی بانکی تجاری دالگتی<sup>\*\*\*\*\*</sup> پیوست و طی دهه ۱۸۹۰ رئیس بانک لندن و بربل شد. بانکهای گلین

\* David Maclean

۱. کینگ، پیش‌نویس، تاریخ، که به طور مفصل در مورد حرفة مکلین در بانک هنگ‌کنگ توضیح می‌دهد.

\*\* Geoffrey Glyn

\*\*\* Pascoe

\*\*\*\* Mills

\*\*\*\*\* Currie

۲. چمن، همان، ص ۳۵، ۸۰؛ ۱۳۴، آر. فولفورد (R. Fulford). گلین‌ها ۱۷۵۳-۱۹۵۳. (لندن، ۱۹۵۳).

۳. چمن، همان، ص ۲۹؛ دی. جاسلین. یک قرن بانکداری در آمریکای لاتین. (لندن، ۱۹۶۳)، ص ۶۵-۶۶.

\*\*\*\*\* Dalgety

میلز با تجربه خود در به جریان اندختن وامهای برای احداث راه‌آهن در کشورهای خارجی و شرکت در امور بانکی خارجی، جاذبه‌های خاصی برای بانک شاهنشاهی داشتند. آنها علاوه بر مدیریت جفری گلین، به عنوان بانکداران بانک امپراتوری لندن نیز انتخاب شدند.

از دفترهای بازرگانی نیز دو نماینده برای عضویت در هیئت مدیره برگزیدند. ایچ. دی. استووارت<sup>\*</sup> از شرکت استووارت، تامپسن و شرکا<sup>\*\*</sup>، یک شرکت نخیری در شهر منچستر بود. انتصاب او منعکس کننده آرمانهایی بود که بانک در مورد سرمایه‌گذاری برای صادرات قماش نخی به ایران داشت. فرد دیگر ای. پی. ایچ. هوتس<sup>\*\*\*</sup>، شریک شرکت ای. سی. پی. هوتس، یک شرکت تجاری آلمانی بود که مقرب آن در شهر بوشهر قرار داشت. در اواسط قرن نوزدهم این شرکت با ثبت دفاتر محلی خود در انگلستان، از حمایت کنسولی بریتانیا در مورد فعالیتهاش برخوردار شد و البته متعاقب این اقدام، در تمام اهداف و مقاصدش انگلیسی قلمداد شد.<sup>(۱)</sup> این تجارتخانه که ابتدا در امور تجاری و واردات و صادرات بود و در معاملات قماش، تریاک و کالاهای متنوع شرکت داشت، با دارا بودن شبکه گسترده‌ای از نماینده‌گیها در جنوب ایران، احتمالاً برای بانک شاهنشاهی مفید واقع می‌شد.

آخرین مدیر عضو هیئت مدیره، سر لپل گریفین<sup>\*\*\*\*</sup> نام داشت که بیشتر اهل خدمات عمومی بود و با دنیای تجارت سروکار نداشت. انتخاب او منعکس کننده نیاز مؤسسان بانک به تخصص در مواجهه با مشکلات سیاسی بود که انتظار می‌رفت به علت عملکرد یک بانک انگلیسی در ایران بروز کند. گریفین در ادارات دولتی هندوستان به کار اشتغال داشت. این طور به نظر می‌رسد که او ابتدا به عنوان مرد جوان کاملاً ممتازی قلمداد شده بود؛ اما پس از گذشت چند سال، شهرتش به داشتن زندگی تجملی و تلوّن بیشتر شد. همین بی‌ثباتی او، مانع برای دستیابیش به پستهای بالاتر شد. او در سال ۱۸۸۹ هنگامی که نتوانست به سمت حکمرانی هندوستان ارتقا یابد، بازنیسته شد و با قاطعیت تصمیم گرفت که علاوه بر پیوستن به هیئت مدیره بانک شاهنشاهی، به کار

\* H. D. Stewart

\*\* Thompson

\*\*\* A. P. H. Hotz

۱. دی. رایت. انگلیسیها در میان ایرانیها. (لندن، ۱۹۷۷)، ص. ۹۹.

\*\*\*\* Lepel Griffin

تجاری جدیدی مبادرت ورزد. به همین دلیل رئیس یک سندیکای کوچک نفتی در برمه شد.<sup>(۱)</sup>

علاقه تجاری‌ای که در مورد اعضای هیئت مدیره بانک شاهنشاهی بیان شد، نشان می‌دهد که بانک در هنگام تأسیس، برای برآوردن چه انتظاراتی در نظر گرفته شده بود. نمایندگان امور تجاری در ایران و خلیج فارس، در کنار افرادی با تجربه زیاد در امور مالی و بانکی کشورهای شرقی دور هم جمع شده بودند و در آن میان، چند گروه علاقه خاصی به توسعه راه آهن و سایر تحولات داشتند. بانک شاهنشاهی تنها یک بانک تجاری در منطقه نبود، بلکه پیشقدم در امور بزرگتری شد.

## ۶-۱. تأسیس بانک شاهنشاهی

تشکیل هیئت مدیران و تکمیل ترتیبات لازم برای انتشار سهام، آخرین مراحل تأسیس بانک در ایران و انگلستان را ممکن ساخت.

در ایران، ژنرال ای. هوتم. شیندلر<sup>\*</sup> در ماه سپتامبر به سمت «مشاور» بانک نوپا در تهران انتخاب شد. شیندلر مانند دو رویتر اصلیت آلمانی داشت و تبعه انگلستان شده بود. تا سال ۱۸۸۹ بیش از بیست سال می‌شد که او در ایران زندگی کرده بود و در شرکت تلگراف هند - اروپ و در بخش تلگراف فارسی و از قرار معلوم در قشون شاه نیز استخدام شده بود. شیندلر اطلاعات بسیار زیادی در مورد ایران از جنبه‌های مختلف، از جمله تاریخ، سیاست و اقتصاد به دست آورده بود. بعدها، اطلاعات او به طور کامل در جلدی‌ای نهم و یازدهم دایرةالمعارف «بریتانیکا»<sup>\*\*</sup> در مدخل مربوط به ایران چاپ و در دهه ۱۹۰۰ منتشر شد. تا سال ۱۸۸۹ او شخصیت مهم و مفیدی شده بود که به گفته کرزن: «حلال مشکلات و در واقع کلیدی بود که وجودش برای کمک به حل اکثر مسائل و دشواریهای ایران ضروری بود».<sup>(۲)</sup>

دراموند وولف که تلاش کرده بود، که شیندلر را به خدمت در سفارت انگلستان درآورد، استعدادهای او را بسیار تحسین می‌کرد. البته، دو رویتر قبل از دراموند وولف

۱. تی. ای. بی. کورلی (T. A. B. Cortey). تاریچه‌ای از شرکت نفت بورما. (لندن، ۱۹۸۳)، ص ۴۴-۴۲؛ آگهی درگذشت همراه با شرح حال متوفی در مجله تایمز، ۱۱ مارس ۱۹۰۸.

\* A Houtum Schindler

\*\* Britannica

۲. کرزن، همان، ج ۱، ص ۴۷۷.

نظر شیندلر را به خود جلب کرده بود. در اوایل ماه مارس ۱۸۸۹ آشکار شد که شیندلر برای دو رویتر کار می‌کند.<sup>(۱)</sup> شیندلر در ماه قبل [فوریه] گزارشی در مورد چشم‌اندازهای اقتصادی ایران برای دو رویتر فرستاده بود که آشکارا به منظور نشر آن بود و در حقیقت، در آگهی بانک شاهنشاهی به طور خلاصه بیان شد. شیندلر در این گزارش، درباره موقعیتهای موجود برای تأسیس بانکی در ایران و بسیاری از فرصت‌های سرمایه‌گذاری برای اروپاییان در صنعت و معادن این کشور، با احساسات زیادی سخن گفته و سرانجام نتیجه‌گیری کرده بود: «نظر صادقانه من این است که امتیازی را که اعیان‌حضرت شاهنشاه به شما [دو رویتر] برای تأسیس یک بانک دولتی ایرانی اعطای کرده، گام بسیار بزرگی در یک مسیر صحیح است و با تأسیس این بانک، دوران جدید ترقی روز افزون و پیشرفت در ایران شروع خواهد شد و اروپائیان می‌توانند زمینه‌های جدیدی برای سرمایه‌گذاریهای سودآور بیابند.»<sup>(۲)</sup> شیندلر پس از کسب امتیازنامه در تهران، با دو رویتر همکاری کرد و، بنابراین، انتخاب او به سمت مشاور بانک، صرفاً مؤید موقعیت عملی او بود.

روز ۲۰ سپتامبر، آگهی بانک شاهنشاهی در لندن منتشر شد. شرکت جی. هنری شرودر و شرکت دیوید ساسون و شرکا، خرید سهام را تعهد کردند. قبلاً ۲۰۰ سهم مؤسسان و ۳۳۲۵۰ سهم عادی پذیره‌نویسی شده بود؛ اما امتیازنامه، مابقی سهام عادی را از قرار سهمی ۱۲ پوند، که شامل ۲ پوند اضافه‌تر جهت عرضه بود، به بهای رسمی به معرض فروش گذاشت. متن آگهی به طور شایان توجهی معطوف به امتیازات استخراج معادن بود که در امتیازنامه اعطای شده بود. در آگهی ذکر شده بود که بانک در حقیقت در استخراج معادن شرکت نمی‌کند؛ ولی به تدریج امتیازنامه‌های فرعی با شرایطی اعطای خواهد شد که انتظار می‌رود سودآور باشد و عایدات زیادی را نصیب بانک کند. در آگهی بانک، از امتیاز واقعی بانک در مورد بهره‌برداری از معادن نیز سخن به میان آمده بود؛ اما اشاره تلویحی پرارزشی در آن بود مبنی بر اینکه «مسئله استخراج معادن است که برای سرمایه‌گذاران پر سود و نویدبخش است.» در آگهی بانک اظهار شده بود: «ارزش بسیار زیاد منافع حاصله از امتیازنامه اعطایی به بانک، در کنار موضوع توسعه منابع عظیم ایران که تاکنون فراموش شده بودند، کمتر از حد واقعی برآورده شده است.»

۱. نامه در اموند وولف به وزارت امور خارجه، ۸ مارس ۱۸۸۹، وزارت امور خارجه انگلستان.

۲. نامه ژنال ای. هاتوم شیندلر به بارون جولیوس دو رویتر، ۴ فوریه ۱۸۸۹، بی. بی. ام. ای.

فهرست پذیره‌نویسی روز ۲۴ سپتامبر عرضه شد. انتشار سهام با موفقیت بسیار زیادی همراه بود. کرزن در این مورد نوشت: «اعتماد عموم به تقبل این کار به قدری زیاد بود که ظرف چند ساعت پس از انتشار سهام، پانزده برابر سرمایه مورد نیاز که ۱,۰۰۰,۰۰۰ پوند بود، تعهد شد.»<sup>(۱)</sup> نخستین معامله سهمها با موجی از هیجان انجام گرفت و سهمها با بهای رسمی تقریباً ۵ پوند بیشتر از بهای ۱۲ پوندی سهم، فروخته شد.<sup>(۲)</sup> در امتیازنامه برای دولت ایران یا تبعه ایرانی شرطی در نظر گرفته شده بود که می‌توانند تا ۲۰٪ سرمایه متشر شده را به دست آوردن. به این ترتیب، برای ارائه سهمها به دولت ایران اقدامی صورت گرفت؛ اما دولت ایران توجه چندانی به این موضوع نکرد و با کندی واکنش نشان داد. شیندلر روز ۱۹ سپتامبر به امین‌السلطان که دور از پایتخت بود، تلگراف زد و پیشنهاد فروش یک پنجم سهام متشر شده را به دولت ایران کرد. تقریباً پس از دو هفته، امین‌السلطان به او پاسخ داد. روز ۲ اکتبر جواب رسید و جوابش حاکی از این بود که تا وقتی اردوی همایونی صحیح و سالم به پایتخت وارد نشود، او نمی‌تواند پاسخ قطعی بدهد.<sup>(۳)</sup> تا آن زمان، تمام سهام پذیره‌نویسی شده بود. گرچه استفاده از نماینده‌های شرکتها و اعضای خانواده آنها برای تصاحب سهامی بیش از تعداد معین، وضعی کاملاً غیرممکن بود؛ ولی خانواده ساسونها ۳۰٪ و یا به عبارتی، بیشترین سهام را به دست آوردن.

انتشار موفقیت‌آمیز سهام منجر به آن شد که بالاخره جولیوس دورویتر مبالغی را که از سال ۱۸۷۲ صرف مذاکرات امتیازنامه کرده بود، جبران کند. او در روز ۱۵ اکتبر مبلغ ۲۰۰,۰۰۰ پوند از اضافه بهای رسمی انتشار سهام دریافت کرد (۶۰,۰۰۰ پوند از آن به شرودر پرداخت شد) و روز ۱۹ نوامبر ۴۰۰۰۰ پوند دیگر از بانک شاهنشاهی دریافت کرد که همان وثیقه اولیه مسدود شده او بود. البته هنوز هم دو رویتر موفق به کسب امتیاز راه‌آهن نشده بود؛ اما امتیاز بانک و جبران هزینه‌هایش نشانه پیشرفت واقعی در جایی بود که اصلاً امیدی به آن نداشت.

در ضمن، راه برای شروع کار بانک جدید باز شده بود. «ژوزف رابینو»<sup>\*</sup>، در ماه دسامبر ۱۸۸۹ وارد تهران شد. او به عنوان نخستین مدیر کل بانک شاهنشاهی انتخاب

۱. کرزن، همان، ج ۱، ص ۴۷۵.

۲. نشریه استاتیست، ۲۸ سپتامبر ۱۸۸۹، ص ۳۴۵.

۳. ترجمه تلگرام امین‌السلطان، ۲۰ اکتبر ۱۸۸۹، بی. بی. ام. ای.

\* Joseph Rabino

شده بود و باید محلی برای کار و کارمندانی برای اداره بانک می‌یافت و از همان ابتدا در تبدیل مواد امتیازنامه به یک واقعیت عملی در ایران اقدام می‌کرد. این وظایف در بهترین موقعیت نیز اصلاً آسان نبود. با این همه، رابینو، حتی در وحشتناک‌ترین کابوس‌هاش، نمی‌توانست تصوّر کند که: ظرف چهار سال پس از ورودش به ایران، امتیاز استخراج معادن و تمام آرمانهای مربوط به احداث راه‌آهن نقش برآب خواهد شد؛ همچنین بانک او مجبور می‌شود برای به دست آوردن سود فقط به امور بانکی خود متکی باشد؛ و همین طور بحران جهانی نقره سبب تنزل شدید وجه رایج ایران و کاهش سرمایه بانک خواهد شد؛ علاوه بر این، یک رسوایی با شرکت ملکم خان پیش می‌آید که در نتیجه آن، خاطر عمومی نسبت به امتیازات خارجی نگران می‌شود که این امر منجر به وارد شدن لطمۀ غیرقابل جبرانی به موقعیت اعتباری بین‌المللی ایران به مدت بیست سال خواهد شد؛ و سرمایه‌داران روسیه، بانک رقیبی را در مقابل بانک شاهنشاهی تأسیس می‌کنند؛ و در اوند وولف حامی پروپا قرص بانک ناگهان دچار حملۀ عصی می‌شود و تهران را ترک می‌کند. اگر رابینو حدس می‌زد که آینده چه حوادثی را رقم خواهد زد، با حداقل سرعتی که سیستم حمل و نقل وحشتناک ایران می‌توانست او را پیش ببرد، از این کشور خارج می‌شد.